

戰略的創造研究推進事業

ALCA-Next

2026 年度 募集要項

募集期間

2026 年 3 月 10 日（火）～5 月 7 日（木） 12 : 00（正午）



未来創造研究開発推進部

2026 年 3 月

募集の概要

(1) 募集・選考のスケジュールについて

2026年度の研究開発提案の募集・選考のスケジュールは、以下の通りです。

| | |
|-------------------------------|---------------------------|
| 研究開発提案の募集開始 | 2026年3月10日（火） |
| 研究開発提案の受付締切 （e-Radによる受付期限） | 2026年5月7日（木） 12:00（正午） |
| 書類選考期間 | 5月中旬～6月中旬 |
| 面接選考期間 | 7月上旬 |
| 採択課題の通知・発表 | 8月下旬～9月上旬 |
| 研究開発開始 | 9月上旬以降 |

※1 研究開発提案の募集開始と受付締切以外は、全て予定です。今後変更となる場合があります。

※2 応募方法の最新情報は、ALCA-Nextの公募ページ（以下、公募ページ）にてお知らせしますので、必ずご確認ください。

※3 募集説明会は録画配信を予定しておりますので、公募ページにてお知らせいたします。ご質問等ございましたら、メールにてお問い合わせください。

※4 面接を行う具体的な日時は、JSTから指定します。

※5 面接選考の日程および面接選考対象者へのメール連絡期日は決まり次第、公募ページにてお知らせします。

ALCA-Nextの公募ページ：<https://www.jst.go.jp/alca/koubo/2026/index.html>

(2) 応募方法について

研究開発提案書の様式等、応募に必要な資料は、公募ページからダウンロードしてください。

応募はe-Rad (<https://www.e-rad.go.jp/>) を通じて行っていただきます（「第5章 府省共通研究開発管理システム（e-Rad）による応募方法等について」を参照）。締切間際はe-Radにアクセスが集中することでシステムに負荷がかかり、ページ遷移に時間がかかる、提案書をアップロードできない、エラーが発生しトップページに戻る等のトラブルが発生し、締切までに応募を完了できない場合がありますので、時間的余裕を十分とって、応募を完了してください。**募集受付締切までにe-Radを通じた応募手続きが完了していない提案については、いかなる理由があっ**

ても審査の対象とはいたしません。また、募集受付締切時刻以降の研究開発提案書の差し替え等には応じられません。なお、募集期間中に e-Rad 上で大規模なシステムトラブルが発生し、e-Rad を通じての研究開発提案応募が困難となるような場合には、公募ページを通じて対応策を掲示する場合がございますので、予めご了承ください。

所属機関・役職等について e-Rad の記載と研究開発提案書本文の記載を統一してください（相違があった場合は研究開発提案書本文の記載を正として扱います）。e-Rad にアップロードされた研究開発提案書に審査を困難とする不備がある場合は、不受理といたしますので、ご注意ください。「審査を困難とする不備」とは、研究開発提案書様式間違い（異なる年度の様式を使用）、研究開発提案書各様式（特に様式 1：基本事項の抜け、研究開発提案書記載項目の重大な記入漏れ等を指します。また、査読を困難とする文字化けが確認された際は、JST から当該内容の確認の連絡をする場合があります。

なお、JST は、**提案の受理・不受理を問わず、募集受付締切時刻までに発生する研究開発提案書の不備についての一切の責任を負いません。**従って、募集受付締切時刻までに、JST は研究開発提案者に事前確認のうえでの研究開発提案書の訂正、又は研究開発提案者に対する訂正の依頼行為の一切を行わないことにつき、ご承知おきください。

研究開発提案の応募方法については、「第 5 章 府省共通研究開発管理システム (e-Rad) による応募方法について」をご参照ください。

(3) 募集対象の技術領域

2026 年度募集対象の技術領域は、以下のとおりです。

| 募集対象の技術領域 |
|---|
| 「資源循環」領域 (プログラムオフィサー：渡邊 正義) |
| 「グリーンバイオテクノロジー」領域 (プログラムオフィサー：江面 浩) |
| 「半導体」領域 (プログラムオフィサー：黒田 忠広) |

(4) 2026 年度研究開発提案募集における主な変更点

2024 年 3 月に開催された緊急シンポジウムにおける議論をふまえ、事業間での差異や不統一により生じる提案者および評価者の作業負担やご不便を解消すべく、JST の研究開発事業におい

て横断的に研究提案書の合理化、簡素化にむけた見直しを行いました。見直しの結果、研究者個人が提案する研究開発事業においては、JST として統一化した「評価項目」を設定し、これに合わせた「評価基準」「提案書様式」を原則用いることとしました。

これに伴い、ALCA-Next におきましても、下記の評価項目に沿った評価基準、研究提案書様式に変更いたします。詳細は、「2.9 選考の観点」をご参照ください。

評価項目：「目的・趣旨」「独創性・優位性」「目標・計画」「実施体制」「遂行能力」

(5) 応募に当たっての留意事項

応募に当たっての留意事項については、公募ページ並びに、「第 4 章 応募に際しての注意事項」をご参照ください。

目次

| | |
|---|-----------|
| 第 1 章 研究開発提案募集にあたって | 8 |
| 1.1 ALCA-Next について..... | 8 |
| 1.1.1 プログラム概要..... | 8 |
| 1.1.2 ALCA-Next の運営体制..... | 9 |
| 1.1.3 ALCA-Next の仕組みと特徴..... | 10 |
| 1.1.4 応募に際しての留意事項..... | 12 |
| 1.2 応募・参画を検討されている研究者等の方々へ..... | 14 |
| 1.2.1 持続可能な開発目標（SDGs）の達成に向けた貢献について..... | 14 |
| 1.2.2 ダイバーシティの推進について..... | 15 |
| 1.2.3 公正な研究活動を目指して..... | 16 |
| 第 2 章 募集・選考 | 18 |
| 2.1 募集の対象となる技術領域..... | 18 |
| 2.2 募集期間・選考スケジュール..... | 18 |
| 2.3 研究開発期間..... | 19 |
| 2.4 研究開発費（上限額）..... | 19 |
| 2.5 採択予定課題数..... | 19 |
| 2.6 応募要件..... | 20 |
| 2.6.1 研究開発提案者の要件..... | 20 |
| 2.6.2 研究開発体制の要件..... | 21 |
| 2.6.3 研究開発機関の要件..... | 23 |
| 2.7 重複応募の制限について..... | 23 |
| 2.8 選考方法..... | 25 |
| 2.8.1 選考の流れ..... | 25 |
| 2.8.2 採択にあたっての特例措置..... | 25 |
| 2.8.3 利益相反マネジメントの実施..... | 26 |
| 2.8.4 面接選考の実施および選考結果の通知..... | 29 |
| 2.9 選考の観点..... | 29 |
| 第 3 章 採択後の研究推進等について | 31 |

| | |
|-------------------------------|----|
| 3.1 研究開発計画の作成 | 31 |
| 3.2 委託研究契約 | 31 |
| 3.3 委託研究開発費 | 31 |
| 3.3.1 研究開発費（直接経費） | 32 |
| 3.3.2 間接経費 | 33 |
| 3.3.3 複数年度契約と繰越制度について | 33 |
| 3.4 評価 | 33 |
| 3.5 研究開発代表者及び主たる共同研究者の責務等 | 35 |
| 3.5.1 研究開発推進上の注意 | 35 |
| 3.5.2 研究開発成果に関する責務等 | 37 |
| 3.6 研究開発機関の責務等 | 38 |
| 3.7 その他留意事項 | 42 |
| 3.7.1 出産・子育て・介護支援制度 | 42 |
| 3.7.2 JREC-IN Portal のご利用について | 42 |

第 4 章 応募に際しての注意事項 44

| | |
|---|----|
| 4.1 生成 AI の利用について | 44 |
| 4.2 研究倫理教育に関するプログラムの受講・修了について | 44 |
| 4.3 不合理な重複・過度の集中に対する措置 | 46 |
| 4.4 研究活動の国際化、オープン化に伴う新たなリスクに対する研究インテグリティ及び研究セキュリティの確保 | 49 |
| 4.5 安全保障貿易管理について（海外への技術漏洩への対処） | 51 |
| 4.6 国際連合安全保障理事会決議第 2321 号の厳格な実施について | 54 |
| 4.7 繰越について | 54 |
| 4.8 府省共通経費取扱区分表について | 54 |
| 4.9 費目間流用について | 55 |
| 4.10 年度末までの研究開発期間の確保について | 55 |
| 4.11 間接経費について | 56 |
| 4.12 研究設備・機器の共用促進について | 56 |
| 4.13 博士課程学生の処遇の改善について | 58 |
| 4.14 若手研究者の自立的・安定的な研究環境の確保について | 60 |
| 4.15 男女共同参画及び人材育成、ならびに性等を考慮した研究の促進について | 60 |

| | | |
|------|--|----|
| 4.16 | プロジェクトの実施のために雇用される若手研究者の自発的な研究活動等について | 61 |
| 4.17 | 若手研究者の多様なキャリアパスの支援について | 62 |
| 4.18 | URA 等の研究開発マネジメント人材の確保について | 62 |
| 4.19 | 社会との対話・協働の推進について | 63 |
| 4.20 | オープンサイエンスの促進について | 64 |
| 4.21 | 論文謝辞等における体系的番号の記載について | 67 |
| 4.22 | ライフサイエンス分野のデータ公開について | 67 |
| 4.23 | ナショナルバイオリソースプロジェクトについて | 68 |
| 4.24 | 研究支援サービス・パートナーシップ認定制度（A-PRAS）について | 68 |
| 4.25 | 競争的研究費改革に関する記載事項 | 69 |
| 4.26 | 「研究機関における公的研究費の管理・監査のガイドライン（実施基準）」について | 69 |
| 4.27 | 不正使用及び不正受給への対応 | 70 |
| 4.28 | 他の競争的研究費制度で申請及び参加資格の制限が行われた研究者に対する措置 | 73 |
| 4.29 | 関係法令等に違反した場合の措置 | 73 |
| 4.30 | 「研究活動における不正行為への対応等に関するガイドライン」について | 73 |
| 4.31 | 研究倫理教育及びコンプライアンス教育の履修義務について | 77 |
| 4.32 | e-Rad 上の課題等の情報の取扱いについて | 77 |
| 4.33 | e-Rad からの内閣府への情報提供等について | 78 |
| 4.34 | 研究者情報の researchmap への登録について | 78 |
| 4.35 | JST からの特許出願について | 79 |
| 4.36 | 特許出願非公開制度について | 79 |

第 5 章 府省共通研究開発管理システム（e-Rad）による応募方法等について 81

| | | |
|-----|---------------------------|----|
| 5.1 | 府省共通研究開発管理システム（e-Rad）について | 81 |
| 5.2 | e-Rad を利用した応募方法 | 81 |
| 5.3 | その他 | 83 |

第 1 章 研究開発提案募集にあたって

1.1 ALCA-Next について

1.1.1 プログラム概要

世界各国においてカーボンニュートラルの実現に向けた動きが加速し、GX（グリーントランスフォーメーション）関連投資も急速に拡大しています。GX の実現のためには、2050 年のカーボンニュートラルを実現するとともに、産業競争力の強化、経済成長・発展が必要不可欠です。今後の温室効果ガス（GHG）削減目標の達成や将来産業の創出に向けては既存技術の導入だけではなく新規技術の創出が必要であり、そうした技術を継続的に生み出すためには、産業界における実証や技術開発と並行してアカデミアにおける研究開発と人材育成への支援、企業とアカデミアの真の連携による社会実装が求められます。これに応えるため、科学技術振興機構（JST）は、「戦略的創造研究推進事業 ALCA-Next^{*1}」（以下、本プログラムという。）並びに「革新的 GX 技術創出事業（GteX^{*2}）」を推進しています。

本プログラムは、カーボンニュートラルへの貢献という出口を明確に見据えつつ、個々の研究者の自由な発想に基づき、科学技術パラダイムを大きく転換するゲームチェンジングテクノロジー創出を目指します。具体的には、新規の原理・概念の創出やブレークスルーをもたらす要素科学・技術を対象とした基礎的な研究開発から、生み出された技術シーズを展開・拡大し、研究開発終了時には、研究開発成果の実用化が可能かどうか見極められる段階に至るまでの総合的な研究開発を推進します。

この目的を達成するために、「スモールスタート」「ステージゲート評価による選択と集中」「ステージゲート評価後の加速」等の特徴とした運営を行います。ステージゲート評価では、研究開発の継続/中止について、サイエンスとしての観点のみならず、本プログラムの趣旨である「カーボンニュートラルへの貢献可能性」という観点からも厳密な評価を行います。

また、本プログラムは、成果最大化のために、関係機関や関連事業との積極的な連携を図ります。特に、本プログラムの運営を統括するプログラムディレクター（以下、PD という。）が GteX の PD も兼任し、それぞれの事業の特徴を活かした積極的な連携を行うことで、早期実用化に向けた研究開発の加速を目指します。

本プログラムは、競争的研究費制度に該当します。

^{*1} ALCA-Next は、世界の潮流を先取りして 2010 年度から開始した「先端的低炭素化技術開発（ALCA）」における基礎研究支援の知見等を基に設計され、2023 年度に開始した事業です。

^{*2} GteX は、分野や組織を横断した全国のトップ研究者の連携体制をトップダウンで構築し、社会実装につながる最終システムを意識した革新的 GX 技術の創出を目指す事業です。詳細は事業 HP を参照 <https://www.jst.go.jp/gtex/>

1.1.2 ALCA-Next の運営体制

本プログラムの運営全般については、JST が任命した PD が統括し、プログラム全体を俯瞰する立場から研究開発に係る総合的なマネジメントを行います。PD は、革新的 GX 技術推進委員会からの助言等を踏まえ、プログラム計画の策定・見直し、予算を含む領域横断事項の調整、各領域における採択課題の決定、ステージゲート評価に基づく研究開発課題の継続・中止の判断など、プログラム運営上の重要事項について決定します。革新的 GX 技術推進委員会は、PD を委員長とし、外部有識者により構成されます。

プログラムオフィサー（以下、PO という。）は、PD の統括の下、担当領域における研究開発課題を含む領域全体のマネジメントを担います。専門的知見を有する領域アドバイザー（以下、AD という。）等の外部有識者の協力を得て、採択候補課題の選考、サイトビジット等を通じた研究進捗管理や指示、ステージゲート評価等を実施します。また、評価結果等に基づき研究開発費の増減、課題の融合、課題の早期終了（中止）等を行います。

なお、本プログラムの PD が GteX の PD も兼任し、成果最大化を目指して積極的な連携を行います。

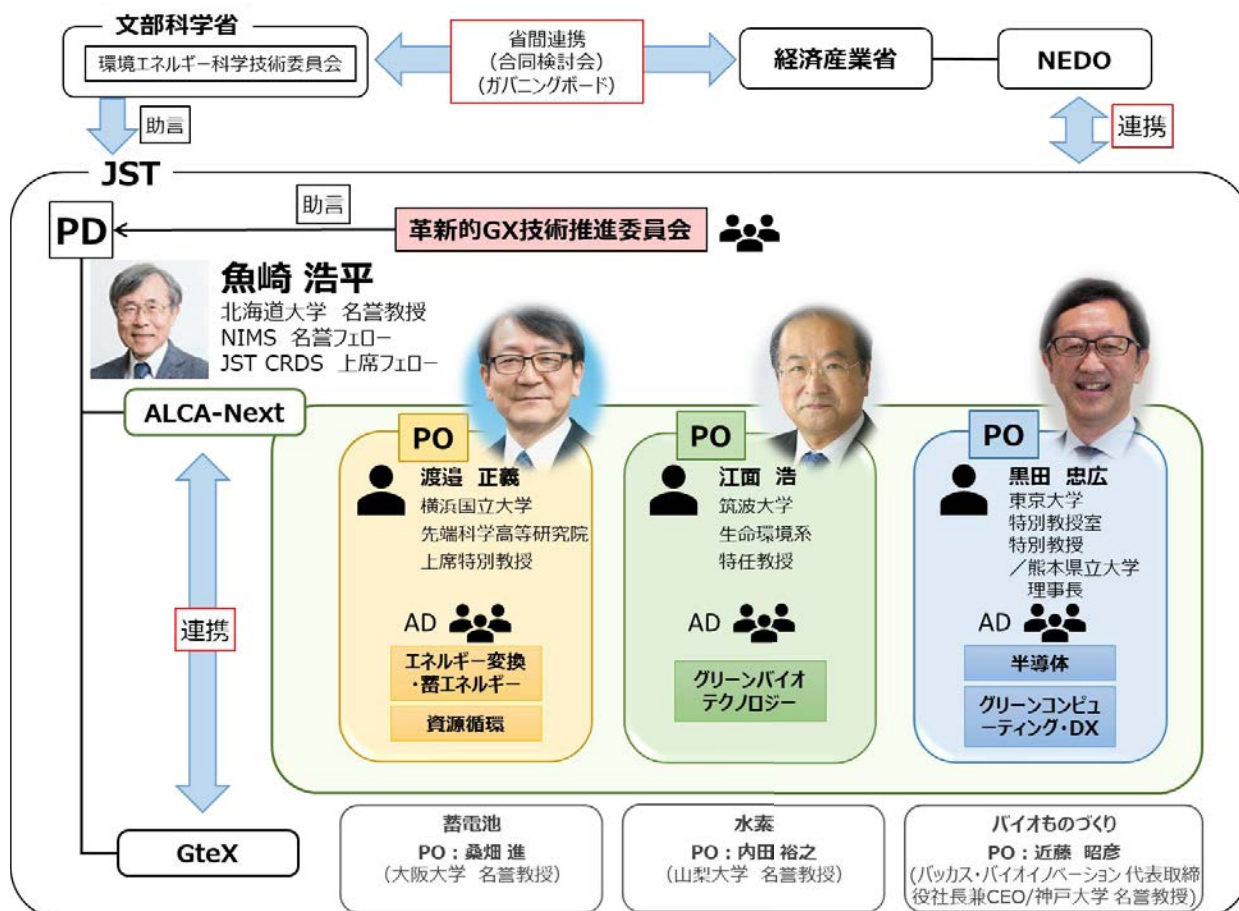


図 本プログラムの運営体制

1.1.3 ALCA-Next の仕組みと特徴

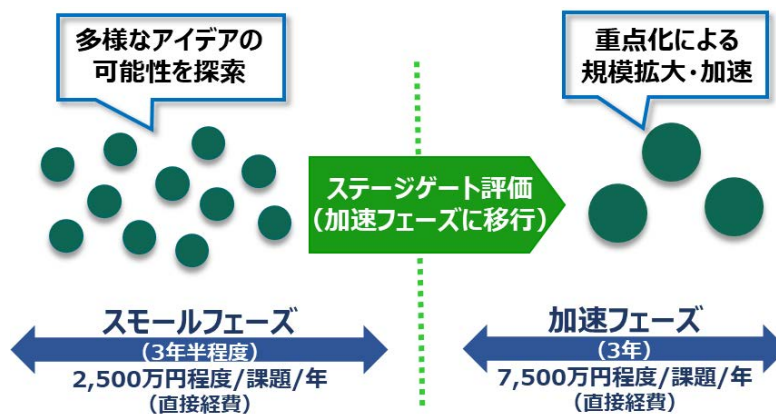
本プログラムへ応募、採択後に研究開発推進していただくにあたり、以下の仕組みと特徴を踏まえた対応が求められます。

(1) 幅広い研究分野が支援対象

- ・ カーボンニュートラルの実現に向けて、個々の研究者の自由な発想に基づいた新発想を幅広く支援します。
- ・ 日本のアカデミアの将来的な貢献が大きく期待できる、科学的にも未解明の部分が多い技術領域として、「エネルギー変換・蓄エネルギー」「資源循環」「グリーンバイオテクノロジー」「半導体」「グリーンコンピューティング・DX」の5つを設定しています。

(2) ステージゲート評価による選択と集中

- ・ 比較的少額の課題を多数採択するスモールフェーズから、それらの課題を絞り込み、集中投資する加速フェーズへと段階的に研究開発を進めます。
- ・ スモールフェーズでは、斬新で挑戦的な提案を積極的に採択し、アイデアの実現可能性を見極めるための研究開発を行います。
- ・ 原則として研究開始後4年度目に、スモールフェーズから加速フェーズへの移行の可否を判断するステージゲート評価を実施します。本評価では、サイエンスとしての観点に加え、本プログラムの趣旨である「カーボンニュートラルへの貢献可能性」の観点からも厳密な評価を行い、全体の1/3程度までの絞り込みを想定しています。単純な絞り込みにとどまらず、状況に応じて複数課題の融合による体制再編成等を検討する場合があります。ステージゲート評価については、「[3.4 評価](#)」を必ずご参照ください。
- ・ ステージゲート評価を通過した研究開発課題は加速フェーズへ移行します。加速フェーズでは、研究開発体制の強化を図るなど研究開発規模を拡大し、研究成果の実用化可能性を見極める段階に向けて研究開発を加速します。
- ・ 研究開発代表者は、加速フェーズが終了する7年後まで継続いただくことを原則としています。



(3) PO 等によるマネジメントと研究開発推進

- ・ 本プログラムでは、PO 等の細やかなマネジメントの下、大学、企業、公的研究開発機関等に所属する研究開発代表者が研究開発を実施します。
- ・ PO の方針等は、募集要項別紙「第 6 章」(<https://www.jst.go.jp/alca/koubo/2026/index.html>) に記載しています。
- ・ 研究開発代表者は、事前評価および PO 等との調整を踏まえ、採択時に研究開発目標およびマイルストーンを設定するとともに、その達成を目指した研究開発を実施します。研究開発に当たって研究開発代表者は研究開発計画の見直しや実施体制の最適化（新規チーム導入を含む）等を、PO による研究開発計画の承認のうえ、柔軟に行うことが可能です。
- ・ PO 等は、研究開発の定期的なモニタリング・評価を行い、目標達成が困難と判断される場合には研究開発計画を見直すことや、早期実用化に向けた研究開発の加速が必要と判断される場合には研究開発費の増額など、必要に応じて柔軟な措置を行います。

(4) GteX との連携と成果最大化へ向けた取り組み

- ・ GteX は、トップダウンで定めた重点分野について、大学等のトップレベルの研究者によるオールジャパンの統合的な「チーム型」の連携体制を構築し、基礎研究の成果を挙げることにとどまらず、社会実装に向けた技術成熟度（TRL: Technology Readiness Level）の向上等を目指します。これに対し、本プログラムは、個々の研究者の自由な発想に基づき（ボトムアップ）、幅広く、科学技術パラダイムを大きく転換するゲームチェンジングな技術シーズを創出します。
- ・ 一人の PD が本プログラムと GteX の運営を統括し、それぞれの事業の特徴を活かし、例えば以下の積極的な連携を行うことで、成果最大化や早期実用化に向けた研究開発の加速を図り

ます。

- データの共有化、国際連携、若手研究者の育成等に、協力して取り組みます。また、機器共用の促進の観点から、GteX で整備・供用される研究機器等を本プログラムの研究者が活用する仕組みがあります。本仕組みについては、以下の URL を参照ください。
<https://www.jst.go.jp/gtex/field/pf.html>
- 本プログラムに採択され、創出された成果が GteX のチーム型研究における要素技術として有効と PD・PO 等が判断した際には、GteX 採択課題へ参画して研究開発を実施いただく等の調整を行う場合があります。
- 本プログラムに提案された研究開発提案であっても、提案の一部又は全部が GteX にとって有効と GteX の PO 等が判断した場合には、GteX 採択課題へ参画して研究開発を実施いただく等の調整を行う場合があります。その際には、研究開発提案者に連絡の上、調整を行います。

(5) 研究開発体制

研究開発代表者は、複数の研究者からなる一つの最適な研究開発チームを編成することができます。

- a. 研究開発代表者は、自身が率いる「研究開発代表者グループ」のほか、研究開発構想を実現する上で必要な場合は、同機関内の他の研究室あるいは他の研究開発機関等に所属する研究者等からなるグループ（「共同研究グループ」）を設置することが可能です。なお、個人での研究開発提案も可能です。
- b. 共同研究グループを設置する場合は、グループに参加する研究者のうちグループを代表する者を指定し、「主たる共同研究者」としてください。
- c. 研究開発推進上の必要性に応じて、研究員、研究補助員等を研究開発費の範囲内（研究開発機関の委託研究契約範囲内）で雇用し、参加させることが可能です。

研究開発体制にかかる要件については、「[2.6 応募要件](#)」をご参照ください。

1.1.4 応募に際しての留意事項

(1) ALCA-Next が対象とする研究フェーズ

ALCA-Next は、新規の原理・概念の創出やブレークスルーをもたらす要素科学・技術を対象

とした基礎的な研究開発から、創出された技術シーズを展開・拡大し、研究開発成果の実用化可能性を見極める段階まで一貫して研究開発を推進するプログラムです。

従って、研究開発代表者は、加速フェーズが終了する7年後まで継続いただくことを原則としています。さらに、加速フェーズ終了後も、本プログラムの成果を基にした開発研究等において引き続き活躍できる年代の研究開発代表者がより望まれます。

(2) GteX の PO への選考情報等の共有

「1.1.2 ALCA-Next の運営体制」および「1.1.3 ALCA-Next の仕組みと特徴 (4)」に記載のとおり、GteX と本プログラムは一体的な運営を行い、成果最大化や早期実用化に向けた研究開発の加速を目指して連携を行います。

このため、本プログラムへの研究開発提案書を含む選考情報は、必要な範囲で GteX の関連分野の PO に開示するとともに、当該 PO が本プログラムの書類選考及び面接選考にもオブザーバーとして参加しますので、あらかじめご了承ください。

また、本プログラム採択後のサイトビジットやステージゲート評価等に GteX の関連分野の PO が参画し、本プログラムに係わる研究開発計画書や成果を含む研究開発進捗状況等を確認する場合がありますので、あらかじめご了承ください。

(3) 若手研究者の積極的な参画・育成

カーボンニュートラル等の実現を目指す 2050 年に活躍する人材を育成するために、将来を担う人材として、博士人材を含め我が国の将来の産業界やアカデミアをけん引することが期待される研究者・技術者等を、本プログラムで対象とする領域において育成していくことが強く求められています。また、さらには将来研究者・技術者等になることが期待される大学院生、学部学生の意識啓発も必要となります。そのため、研究開発の実施にあたって中心的なポジションへの着任や研究開発の方向性を検討する場等への若手研究者の参画、本プログラムへの修士・博士課程学生等の参画を積極的に奨励します。詳細については、「3.5 研究開発代表者及び主たる共同研究者の責務等」、「4.13 博士課程学生の処遇の改善について」、「4.14 若手研究者の自立的・安定的な研究環境の確保について」、「4.15 男女共同参画及び人材育成、ならびに性等を考慮した研究の促進について」、「4.15 プロジェクトの実施のために雇用される若手研究者の自発的な研究活動等について」、「4.17 若手研究者の多様なキャリアパスの支援について」をご参照ください。

1.2 応募・参画を検討されている研究者等の方々へ

1.2.1 持続可能な開発目標（SDGs）の達成に向けた貢献について

JST は持続可能な開発目標（SDGs）の達成に貢献します！

2015年9月に開催された「国連持続可能な開発サミット」において、人間、地球および繁栄のためのより包括的で新たな世界共通の行動目標として「持続可能な開発目標（SDGs）」を中核とする成果文書「**我々の世界を変革する：持続可能な開発のための 2030 アジェンダ**」が全会一致で採択されました。SDGsの17のゴールは、人類が直面している持続可能性に関する諸課題を示しているだけでなく、これらの課題を統合的かつ包摂的に解決していくことが求められており、科学技術イノベーションによりこれらの社会課題の解決や、より良い政策決定に資する科学的根拠を提供することが期待されています。これらの役割は、1999年に国際科学会議で採択された「科学と科学的知識の利用に関する世界宣言」（ブダペスト宣言[※]）の中で示された、新たな科学の責務である「社会における科学と社会のための科学」と一致すると言えます。わが国の科学技術政策を推進する中核的機関として、JSTは先端的な基礎研究を推進するとともに、社会の要請に応える課題解決型の研究開発に取り組んでいます。SDGsはJSTの使命を網羅しうる世界共通の目標であり、JSTの事業を通じて産学官民と共創し、持続可能な社会の実現に研究者の皆様と一緒に取り組んでいきたいと思っております。

国立研究開発法人科学技術振興機構 理事長

※ブダペスト宣言では、「知識のための科学」「平和のための科学」「開発のための科学」「社会における科学と社会のための科学」が21世紀の科学に対する責任、挑戦そして義務として明記されています。

SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS



1.2.2 ダイバーシティの推進について

JST はダイバーシティを推進しています！

科学技術イノベーションをもたらす土壌には「ダイバーシティ（多様性）」が必要です。年齢、性別、国籍を問わず、多様な専門性、価値観等を有する人材が参画し、アイデアを出し合い、共創、共働してこそ新しい世界を拓くことができます。JST は、あらゆる科学技術においてダイバーシティを推進することにより未来社会の課題に取り組み、我が国の競争力強化と心の豊かさの向上に貢献していきます。国連の持続可能な開発目標（SDGs）においてもジェンダー平等をはじめダイバーシティとも深く関わりのある目標が掲げられており、国内のみならず世界共通の課題解決にも貢献していきます。

現在、女性の活躍が「日本最大の潜在力」として成長戦略の中核に位置づけられています。研究開発においても、女性の参画拡大が重要であり、科学技術イノベーションを支える多様な人材として女性研究者が不可欠です。JST は女性研究者の積極的な応募に期待しています。JST では、従来より実施している「出産・子育て・介護支援制度」について、利用者である研究者の声に耳を傾け、研

究復帰可能な環境づくりを図る等、制度の改善にも不断に取り組んでいます。

新規課題の募集と審査に際しては、多様性の観点も含めて検討します。

研究者の皆様、積極的なご応募をいただければ幸いです。

国立研究開発法人科学技術振興機構 理事長

みなさまからの応募をお待ちしております

多様性は、自分と異なる考えの人を理解し、相手と自分の考えを融合させて、新たな価値を作り出すためにあるという考えのもと、JST はダイバーシティを推進しています。これは国内の課題を解決するだけでなく、世界共通の課題を解決していくことにつながり、海外の機関と協力しながらダイバーシティ推進を通して SDGs 等地球規模の社会課題に取り組んでいきます。

JST のダイバーシティは、女性はもちろんのこと、若手研究者と外国人研究者も対象にしています。一人ひとりが能力を十分に発揮して活躍できるよう、研究者の出産、子育てや介護について支援を継続し、また委員会等についてもバランスのとれた人員構成となるよう努めています。幅広い人たちが互いに切磋琢磨する環境を目指して、特にこれまで応募が少なかった女性研究者の方々の応募を歓迎し、新しい価値の創造に取り組めます。

女性研究者を中心に、みなさまからの積極的な応募をお待ちしております。

国立研究開発法人科学技術振興機構
ダイバーシティ推進監
ダイバーシティ推進室長

1.2.3 公正な研究活動を目指して

公正な研究活動を目指して

近年の相次ぐ研究不正行為や不誠実な研究活動は、科学と社会の信頼関係を揺るがし、科学技術の健全な発展を阻害するといった憂慮すべき事態を生み出しています。研究不正の防止のために、

科学コミュニティの自律的な自浄作用が機能することが求められています。研究者一人ひとりからは自らを厳しく律し、崇高な倫理観のもとに新たな知の創造や社会に有用な発明に取り組み、社会の期待にこたえていく必要があります。

JSTは、研究資金の配分機関として、研究不正を深刻に重く受け止め、関連機関とも協力して、社会の信頼回復のために不正防止対策について全力で取り組みます。

1. JSTは研究活動の公正性が、科学技術立国を目指すわが国にとって極めて重要であると考えます。
2. JSTは誠実で責任ある研究活動を支援します。
3. JSTは研究不正に厳正に対処します。
4. JSTは関係機関と連携し、不正防止に向けて研究倫理教育の推進や研究資金配分制度の改革などに取り組みます。

私たちは、夢と希望に満ちた明るい未来社会を実現するために、社会の信頼のもとで健全な科学文化を育まねばなりません。引き続き、研究コミュニティや関連機関のご理解とご協力をお願いします。

国立研究開発法人科学技術振興機構 理事長

第 2 章 募集・選考

2.1 募集の対象となる技術領域

本プログラムでは、2050 年カーボンニュートラル実現のために産業政策や成長が期待できる 14 の産業分野の実行計画をまとめた「グリーン成長戦略」をもとに、日本のアカデミアの将来的な貢献が大きく期待できる科学的にも未解明の部分が多い技術領域を 5 つ設定しています。5 つの技術領域については、ALCA-Next の HP (<https://www.jst.go.jp/alca/index.html>) をご参照ください。

そのうち 2026 年度募集の対象となる技術領域の詳細は、募集要項別紙「第 6 章」(<https://www.jst.go.jp/alca/koubo/2026/index.html>) をご参照ください。

なお、技術領域は、今後のグリーン成長戦略の改定や産業動向、研究開発動向等を踏まえ、必要に応じて見直しを行います。

| 募集対象の技術領域 |
|--|
| 「資源循環」領域 (プログラムオフィサー：渡邊 正義) |
| 「グリーンバイオテクノロジー」領域 (プログラムオフィサー：江面 浩) |
| 「半導体」領域 (プログラムオフィサー：黒田 忠広) |

2.2 募集期間・選考スケジュール

| | |
|--------------------------------|----------------------------------|
| 研究開発提案の募集開始 | 2026 年 3 月 10 日 (火) |
| 研究開発提案の受付締切 (e-Rad による受付期限) | 2026 年 5 月 7 日 (木) 12:00 (正午) |
| 書類選考期間 | 5 月中旬 ~ 6 月中旬 |
| 面接選考期間 | 7 月上旬 |
| 採択課題の通知・発表 | 8 月下旬 ~ 9 月上旬 |

| | |
|--------|--------|
| 研究開発開始 | 9月上旬以降 |
|--------|--------|

- ※ 書類選考期間以降は全て予定です。今後変更となる場合があります。
- ※ 応募方法の最新情報は、以下の公募ページにてお知らせしますので、必ずご確認ください。
- ※ 面接を行う具体的な日時は、JST から指定します。
- ※ 面接選考の日程および面接選考対象者へのメール連絡期日は決まり次第、公募ページにてお知らせします。

本プログラムの公募ページ : <https://www.jst.go.jp/alca/koubo/2026/index.html>

2.3 研究開発期間

本プログラムにおける研究開発期間は、原則スモールフェーズ 3.5 年、加速フェーズ 3 年です。募集要項別紙「第 6 章」(<https://www.jst.go.jp/alca/koubo/2026/index.html>) を確認の上、7 年間分の研究開発計画を作成してください。

- ※ 加速フェーズ前には、厳密なステージゲート評価を行います。「3.4 評価」を必ずご参照ください。

2.4 研究開発費（上限額）

以下を上限として、研究開発提案者が設定することができます。

スモールフェーズ（1～4 年目まで）は、上限 2,500 万円／年（直接経費）

加速フェーズ（5～7 年目まで）は、上限 7,500 万円／年（直接経費）

- ※ 選考の過程で、設定した研究開発費の妥当性を査定します。
- ※ 実際の研究開発費は、研究開発計画の精査・承認によって決定します。
- ※ 研究進捗状況等を踏まえ、研究開発期間中に別途調整する場合があります（詳細は、「3.1 研究開発計画の作成」を参照してください）。
- ※ JST は委託研究契約に基づき研究開発費（直接経費）および間接経費（直接経費の 30%が上限）を委託研究開発費として研究開発機関に支払います。

2.5 採択予定課題数

6 件程度を予定しています。

- ※ 研究開発提案の申請状況、予算により変動します。
- ※ 第 6 章で示すカテゴリー毎の採択を保証するものではありません。

2.6 応募要件

応募要件は以下の2.6.1～2.6.3の通りです。応募要件を満たさない場合は下記の通り取り扱いますので、十分に注意してください。

- ・ 採択までに応募要件を満たさないことが判明した場合、原則として、研究開発提案書の不受理、ないし不採択とします。
- ・ 応募要件は、採択された場合、当該研究開発課題の全研究開発期間中、維持される必要があります。研究開発期間の途中で要件が満たされなくなった場合、原則として当該研究開発課題の全体ないし一部を中止（早期終了）します。

また、応募に際しては、以下の2.6.1～2.6.3に加え、「2.7 重複応募の制限について」、「第4章 応募に際しての注意事項」に記載されている内容をご理解の上、応募してください。

2.6.1 研究開発提案者の要件

- a. 研究開発代表者となる研究開発提案者自らが、国内の研究開発機関に所属して当該研究開発機関において研究開発を実施する体制を取ること（研究開発提案者の国籍は問いません）。

※以下の者も研究開発提案者として応募できます。

- ・ 国内の研究開発機関に所属する外国籍研究者。
 - ・ 現在、特定の研究開発機関に所属していない、もしくは海外の研究開発機関に所属している研究者で、研究開発代表者として採択された場合、日本国内の研究開発機関に所属して研究開発を実施する体制を取ることが可能な研究者（国籍は問いません）。
 - ・ 民間企業等の大学等以外の研究開発機関に所属している研究者
- b. 全研究開発期間を通じ、研究開発チームの責任者として研究開発課題全体の責務を負うことができる研究者であること。
(詳しくは「3.5 研究開発代表者及び主たる共同研究者の責務等」をご参照ください。)
 - c. 所属研究開発機関において研究倫理教育に関するプログラムを予め修了していること。または、JSTが提供する教育プログラムを募集受付締切までに修了していること。
(詳しくは「4.2 研究倫理教育に関するプログラムの受講・修了について」をご参照ください。)
 - d. 以下の4点を誓約できること。

※e-Radの応募情報入力画面で、確認をしていただきます。

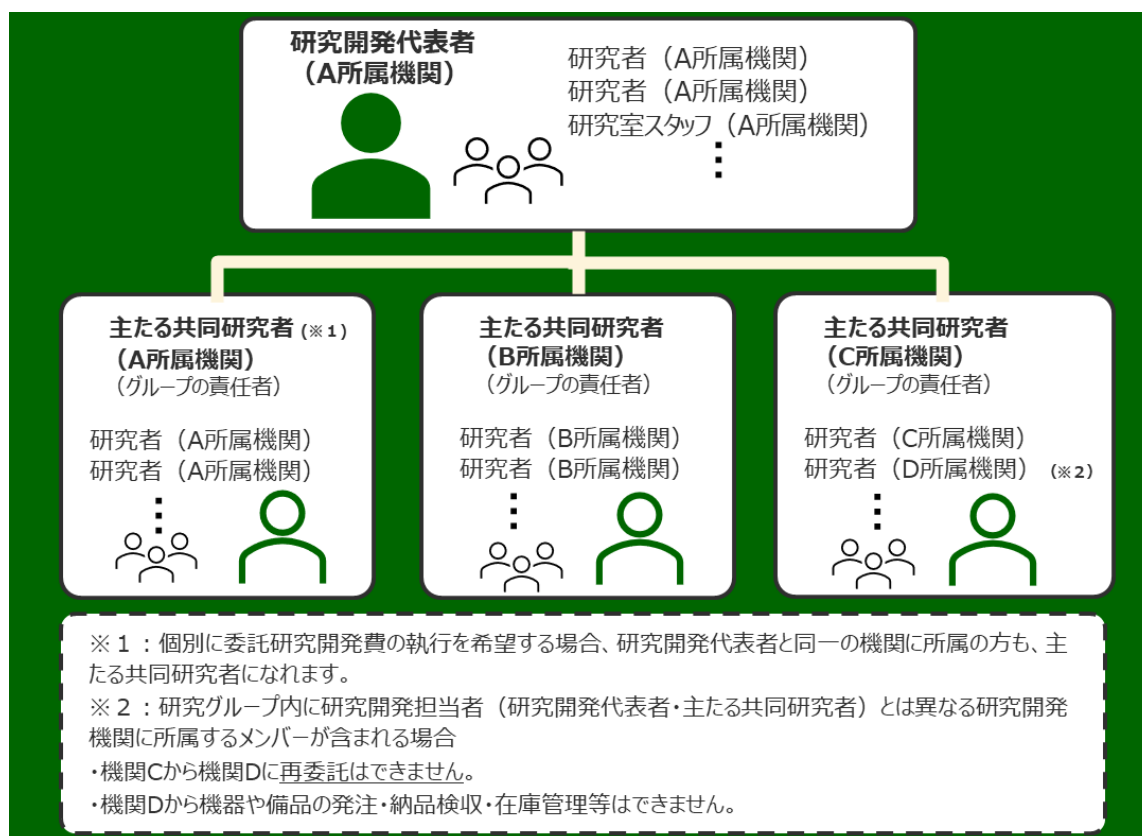
- ・ 「研究活動における不正行為への対応等に関するガイドライン（平成26年8月26日文科部科学大臣決定）」の内容を理解し、遵守すること。

- ・ 「研究機関における公的研究費の管理・監査のガイドライン（実施基準）（令和3年2月1日改正）」の内容を理解し、遵守すること。
- ・ 研究開発提案が採択された場合、研究参加者（研究開発代表者、主たる共同研究者、研究員等、研究補助者）は、研究活動の不正行為（捏造、改ざんおよび盗用）ならびに研究開発費の不正使用を行わないこと。
- ・ 本研究開発提案書に記載している過去の研究成果において、研究活動の不正行為は行われていないこと。
- ・ 研究セキュリティの確保の観点から、「研究セキュリティの確保に関する取組のための手順書」に基づくリスクマネジメントを実施すること。

2.6.2 研究開発体制の要件

- 研究開発チームは、研究開発代表者となる研究開発提案者の研究開発構想を実現する上で最適な体制であること。
 - 研究開発チームに共同研究グループを配置する場合、共同研究グループは研究開発構想実現のために必要不可欠であって、研究目的の達成に向けて大きく貢献できること。
- ※ 共同研究グループを設置する場合は、グループに参加する研究者のうちグループを代表する者を指定し、「主たる共同研究者」としてください。
- ※ 研究開発グループ構成は、「研究開発担当者（研究開発代表者・主たる共同研究者）と同一の研究開発機関に所属する研究者のみによる構成」あるいは「その他の研究開発機関に所属する研究者等を加えた構成」のどちらでも構いません。「その他の研究開発機関に所属する研究者等を加えた構成」とする場合は、当該研究者から委託研究契約等で規定される事項（知的財産権の帰属等）が遵守されるよう同意書を得るなど適切に対応してください。ただし、研究開発機関から別の研究開発機関に（下図の場合、C 所属機関から D 所属機関に）再委託はできません。別の研究開発機関（下図の場合 D 所属機関）で委託研究開発費を執行したい場合は、主たる共同研究者として直接 JST と委託研究契約を締結する必要があります。募集要項「3.6

「研究開発機関の責務等」もご参照ください。



※ 本プログラムの提案にあたっては、原則、海外の研究開発機関に所属する研究者に JST からの研究開発費の提供はできません。すなわち、海外の研究開発機関に所属する研究者を主たる共同研究者にすることは原則できません。

例外的に、研究開発構想実現のために海外の研究開発機関に所属する研究者が主たる共同研究者として参加することが必要不可欠であると認められ、当該研究開発機関と JST との間で、JST が提示する内容で研究契約を締結可能な場合は、当該研究開発グループに JST から研究開発費を提供します。JST から研究費の提供が必要となる海外の研究開発機関を含む研究開発チーム構成を希望する場合には、研究開発提案書（様式 5-3：実施体制（共同研究グループ））に、海外の研究開発機関に所属する主たる共同研究者が必要であることの原因を記載してください。また、JST からの研究開発費提供を想定している海外の研究開発機関と契約締結に至らなかった場合の当該グループとの連携案もあわせて研究開発提案書（様式 5-3：実施体制（共同研究グループ））に記載してください。これらの記載を基に、PO が書類選考の際に必要な性を判断します。

なお、研究契約については、研究開発内容の特性等を勘案し、合理的な理由であると認められる事項については、契約条文を調整できる場合もありますが、調整期間は JST が交渉を開始してから原則 3 ヶ月までとします。また、研究者ご本人が海外研究開発機関の契約担当者への説明等を行う必要が発生する可能性があることも予めご了承ください。

また、JST が別に指定する所定の様式を用いて、海外研究開発機関の契約担当部局責任者が、契約書の各条項について事前了承していることを示す書面を面接選考会までに提出してください（選考過程で JST より問い合わせます）。海外共同研究締結にあたっての事前確認書及び海外共同研究契約書については、4 月上旬頃を目安に以下のページに 2026 年度版 を掲載いたします。

<https://www.jst.go.jp/alca/form/index.html>

「3.6 研究開発機関の責務等」もご参照ください。海外研究開発グループを含む研究開発チーム全体の知的財産権等の成果の把握が可能であることもあわせて必要となります。なお、調整期間内に研究契約が締結できず連携案の実施も困難である場合には、研究開発不実施とします。

2.6.3 研究開発機関の要件

研究開発機関は、研究開発を実施する上で、委託研究開発費の原資が公的資金であることを十分認識し、関係する法令等を遵守するとともに、研究開発を効率的に実施するよう努めなければなりません。「3.6 研究開発機関の責務等」に掲げられた責務が果たせない研究開発機関における研究開発の実施は認められません。応募に際しては、研究開発の実施を予定している研究開発機関に、確実に事前承諾を得てください。

2.7 重複応募の制限について

研究開発提案募集に際しては、以下のとおり重複応募の制限を設けます。本項において記載のない JST 内外の他事業についても、不合理な重複ないし過度の集中に該当すると判断される場合には、一定の措置を行うことがあります。詳しくは、「4.3 不合理な重複・過度の集中に対する措置」をご参照ください。

- (1) 募集期間において募集対象となっているすべての技術領域の中から、研究開発代表者として 1 件のみ応募できます。
- (2) 現在、a から c の立場にある方は、研究開発代表者として応募できません。
 - a. ALCA-Next の研究開発代表者・主たる共同研究者
※ただし、FS 課題の研究開発代表者・主たる共同研究者は除く
 - b. GteX の研究開発代表者・主たる共同研究者（グループリーダーおよび、委託研究の契約代表となるグループメンバー）
 - c. 未来社会創造事業「地球規模課題である低炭素社会の実現」領域（探索研究）の研究開

発代表者・主たる共同研究者

- (3) 現在、a から c の立場にある方は、主たる共同研究者として応募できません。
- a. ALCA-Next の研究開発代表者
※ただし、FS 課題の研究開発代表者は除く
 - b. GteX の研究開発代表者・主たる共同研究者（グループリーダーおよび、委託研究の契約代表となるグループメンバー）
 - c. 未来社会創造事業「地球規模課題である低炭素社会の実現」領域（探索研究）の研究開発代表者
- (4) 主たる共同研究者としての応募については以下の制限があります。
- a. 研究開発代表者と主たる共同研究者が互いに入れ替わって、複数件の応募をすることはできません。この制限は応募先の技術領域が同一か否かに関わらず適用されます。体制が一部異なる等、原則、この制限に該当しない場合でも不合理な重複ないし過度の集中に該当すると判断された場合は、必要に応じて一定の措置を行うことがあります。
 - b. 研究開発代表者または主たる共同研究者として応募し、かつ他の研究開発提案において主たる共同研究者として応募し、両方の研究開発課題が採択された場合は、研究開発内容や規模等を勘案した上で、PO の判断により、研究開発費の減額や、当該研究者が参画する研究開発課題のうち一部の課題の参画を認めない等の調整を行うことがあります。
 - c. 現在、ALCA-Next 又は未来社会創造事業「地球規模課題である低炭素社会の実現」領域（探索研究）の主たる共同研究者の立場にある方が、今回新たに主たる共同研究者として応募し、採択候補となった場合は、上記 b.と同様の調整を行うことがあります。

表 ALCA-Next への応募・参画の可否

| 応募先の研究開発課題の立場 | | ALCA-Next | |
|---------------|----------|-----------------|-----------------|
| | | 研究開発代表者 | 主たる共同研究者 |
| 現在の研究開発課題の立場 | 研究開発代表者 | × ^{注1} | × ^{注1} |
| | 主たる共同研究者 | × ^{注1} | ○ ^{注2} |
| ALCA-Next | | | |

| | | | |
|--|----------|---|-----|
| GteX | 研究開発代表者 | × | × |
| | 主たる共同研究者 | × | × |
| 未来社会創造事業「地球規模課題 である低炭素社会の実現」領域 (探索研究) | 研究開発代表者 | × | × |
| | 主たる共同研究者 | × | ○注2 |
| 注1) FS 課題の研究開発代表者・主たる共同研究者は応募が可能です。 | | | |
| 注2) 応募先の研究開発課題が採択候補となった場合は、研究開発内容や規模等を勘案した上で、研究開発費の減額や、当該研究者が参画する研究開発課題のうち一部の課題の参画を認めない等の調整を行うことがあります。 | | | |

2.8 選考方法

選考に関わる日程については、巻頭の「(1) 募集・選考のスケジュールについて」をご参照ください。

2.8.1 選考の流れ

技術領域毎に、PO が AD 等の協力を得て、書類選考および面接選考により選考を行います。また、外部専門家の協力を得ることがあります。

書類選考では、技術領域ごとに、応募件数等に応じて、研究開発提案書の内容を元に、書類選考前に事前の選考を行うことがあります。この事前の選考は、主として技術領域の趣旨に合致しているか（技術領域の目的達成への貢献が見込めるか）等の観点で行います。これらの要件を満たしている研究開発提案についてのみ、書類選考を行います。事前の選考は、いずれの技術領域で実施されるかは公表しません。

また、選考において必要に応じて上記以外の調査等を行うことがあります。なお、研究開発提案者または主たる共同研究者が営利機関等に所属する場合は所属機関の決算書の提出を求める場合があります。

以上の選考に基づき、JST は研究開発代表者および研究開発課題を選定します。

2.8.2 採択にあたっての特例措置

選考過程・採択時において、PD・PO 等により以下のような調整を行う場合があります。あらかじめご了承ください。

- ・ 選考過程において、研究開発提案について、横断的に技術領域間で選考に関する調整を行うことがあります。その結果、研究開発提案者が応募した技術領域とは異なる技術領域の下で選考・採択となることがあります。その場合には、調整を行うことが決定した時点で、研究開発提案者に連絡します。
- ・ 不採択になった場合においても、研究開発提案の一部が本プログラムの技術領域の推進にとって重要と PO 等が判断した場合において、採択候補課題の共同研究グループ等として研究開発を実施いただく等の調整を行う場合があります。その際には、研究開発提案者に連絡の上、調整を行います。
- ・ 本プログラムに提案された研究開発提案であっても、提案の一部又は全部が GteX にとって有効と GteX の PO 等が判断した場合には、GteX 採択課題へ参画して研究開発を実施いただく等の調整を行う場合があります。その際には、研究開発提案者に連絡の上、調整を行います。
- ・ 採択時において、PO 等の判断により、研究開発体制の再編成や予算の調整等を行う場合があります。

2.8.3 利益相反マネジメントの実施

公正で透明な評価及び研究資金配分を行う観点から、JST の規定に基づき、以下の利益相反マネジメントを実施します。なお、評価者（プログラムオフィサー、領域アドバイザー、外部専門家）は、当該技術領域への提案において、研究開発代表者、主たる共同研究者及びその他の研究開発参加者として参画することはできません。

(1) 選考に関わる者の利益相反マネジメント

公正で透明な評価を行う観点から、研究開発提案者に関して、以下に示す利害関係者は選考に加わりません。また、主たる共同研究者に関しても、下記に示す利害関係者が選考に加わらない場合があります。もし、選考に関わる者について懸念点等ある場合は、研究開発提案書の様式 8：特記事項に具体的に記載してください。

- a. 研究開発提案者と親族関係にある者。
- b. 研究開発提案者と大学等の研究開発機関において同一の学科、専攻等に所属している者又は研究開発提案者が所属している大学等若しくは大学等を経営する法人の役員その他経営に関与していると思われる者及び当該法人を代表して対外的に活動する者。ここでいう同一の学科・専攻等とは、最小の研究単位である研究室又は研究チーム等よりも一つ上の

まとまりを指す。

- c. 研究開発提案者と同一の企業に所属している者又は研究開発提案者が所属する企業の親会社等にあたる企業に所属している者。
- d. 研究開発提案者と緊密な共同研究を行う者。(例えば、共同プロジェクトの遂行、共著研究論文の執筆、同一目的の研究メンバー、あるいは研究開発提案者の研究開発課題の中での共同研究者等をいい、研究開発提案者と実質的に同じ研究グループに属していると考えられる者)
- e. 研究開発提案者と密接な師弟関係あるいは直接的な雇用関係にある者。
- f. 研究開発提案者の研究開発課題と直接的な競争関係にある者。
- g. その他 JST が利害関係者と判断した者。

(2) 研究開発提案者の利益相反マネジメント

研究開発提案者が「研究開発提案者に関係する機関」を共同研究グループとする提案を行い、「研究開発提案者に関係する機関」に対して JST から研究資金が配分されることは、研究開発提案者の利益相反に該当する可能性があります。従って、研究開発提案者と「研究開発提案者に関係する機関」との間の利益相反について、当該関係の必要性、合理性、妥当性等を考慮して適切に判断し、第三者から疑義を招くこと等を避けるために利益相反マネジメントを実施します。

「研究開発提案者に関係する機関」とは、以下のいずれかに該当する場合の共同研究グループをいいます。なお、a 及び b については研究開発提案者のみではなく、研究開発提案者の配偶者及び一親等内の親族（以下「研究開発提案者等」と総称します。）についても同様に取り扱います。

- a. 研究開発提案者等の研究開発成果を基に設立した機関。
(直接的には経営に関与せず技術顧問等の肩書きを有するのみの場合、株式を保有しているのみの場合を含む。)
- b. 研究開発提案者等が役員（CTO を含み、技術顧問を含まない。）に就任している機関。
- c. 研究開発提案者が株式を保有している機関。
- d. 研究開発提案者が実施料収入を得ている機関。

「研究開発提案者に関係する機関」を共同研究グループとする提案について、当該機関の必要性、合理性、妥当性等の観点からの評価を実施します。

そのため、「研究開発提案者に関係する機関」を共同研究グループとする場合、研究開発提案書の様式 8：特記事項にて「研究開発提案者に関係する機関」が共同研究グループに含まれていることを申告してください。

なお、研究開発提案者の利益相反マネジメントを実施するに当たり、研究開発提案書とは別に、別途資料を提出いただく場合があります。

(3) JST の利益相反マネジメント

JST が出資している企業（以下「出資先企業」といいます。）を本プログラムが採択し、研究資金を配分することは、JST の利益相反（組織としての利益相反）に該当する可能性があります。従って、JST と出資先企業との間の利益相反について、第三者から疑義を招くこと等を避けるために利益相反マネジメントを実施します。

JST の出資先企業に所属する研究者を提案者等とする研究開発提案について、当該出資先企業を採択する必要性、合理性、妥当性等について、PO 等が評価します。

そのため、JST の出資先企業を参画機関とする場合、研究開発提案書の様式 8：特記事項にて出資先企業が参画機関に含まれていることを申告してください。

なお、本マネジメントは JST の公正性及び透明性を担保するために実施するものであり、JST から出資を受けていることが本プログラムの採択において不利に働くことはありません。JST の利益相反マネジメントへのご協力をお願いします。

※JST の出資先企業については以下ウェブページを参照してください。なお、出資を終了した企業は利益相反マネジメントの対象ではないため、申告の必要はありません。

<https://www.jst.go.jp/entre/result.html#M01>

※申告の基準日は本プログラムの募集開始日とします。当該日時点で JST からの出資が公表されている企業について申告してください。出資内定済み等であるものの未公表の企業については、JST 内部の機密保持のため、申告の必要はありません。

JST の出資公表については以下ウェブページを参照してください。

<https://www.jst.go.jp/entre/news.html>

2.8.4 面接選考の実施および選考結果の通知

- a. 書類選考の結果、面接選考の対象となった研究開発提案者には、その旨を連絡するとともに、面接選考の要領、日程、追加で提出を求める資料等を案内します。その際、他の研究資金での申請書、計画書等の提出を求められることがあります。また、書類選考や調査等の結果に応じて、JST・PO より面接選考対象者に対して、面接選考時に対応・説明を求める事柄を連絡することがあります。研究開発提案者または主たる共同研究者が営利機関等に所属する場合は所属機関の決算書の提出を求める場合があります。

面接選考の日程および面接選考対象者へのメール連絡期日は、決まり次第以下の公募ページにてお知らせします。

<https://www.jst.go.jp/alca/koubo/2026/index.html>

- b. 面接選考では、研究開発提案者本人に提案内容の説明をしていただきます。なお、日本語での面接を原則としますが、日本語での実施が困難な場合は英語での面接も可能です。
- c. 採択候補となった研究開発提案については、研究開発計画および体制、委託研究開発契約に関する条件の調整を行う場合があります。条件に合意できない場合は不採択とします。
- d. 採択となった研究開発提案者には、その旨を通知するとともに、研究開発開始の手続きをご案内します。
- e. 不採択となった研究開発提案者については、全ての選考が終了した段階で、選考結果を e-Rad に登録します（「課題の状態」が「不採択」と表示されます。JST から電子メールは送信しませんので、予めご了解ください。）なお、別途、不採択理由を電子メールにて通知します。

2.9 選考の観点

本プログラムの選考基準は、以下のとおりです。提案内容は、全ての項目を満たしていることが必要です。

| 評価基準 | |
|-------------------|---|
| 1. 目的・趣旨 | 本プログラム・技術領域等の趣旨に合致し、カーボンニュートラル実現に大きく貢献可能な技術の創出が期待されること。 |
| 2. 独創性・優位性 | 従来技術の延長ではない挑戦的な技術内容で科学技術の飛躍的な発展が見込めるものであり、かつ、国内外の研究開発動向等を踏まえ提案内容が独創性・優位性を有していること。 |

3. 目標・計画

実施期間内に達成する目標、実施計画及び予算計画が具体的かつ適切であること。

4. 実施体制

提案内容の遂行に最適な実施体制を構築していること。

5. 遂行能力

提案内容の遂行に必要な活動実績及び責任能力を有していること。

※ 技術領域ごとの独自の選考の観点・方針や運営の方針等については、募集要項別紙「第 6 章」(<https://www.jst.go.jp/alca/koubo/2026/index.html>) をご参照ください。

※ 研究開発費の「不合理な重複」ないし「過度の集中」にあたるかどうか、選考の要素となります。詳しくは、「4.3 不合理な重複・過度の集中に対する措置」をご参照ください。

また、本プログラム・技術領域等の趣旨を踏まえたうえで、以下の項目について、研究開発提案書様式 2 に具体的かつ明確に記載してください。

- ・本研究開発によって創出を目指す技術
- ・カーボンニュートラル貢献へのシナリオ

当該技術が社会実装されることによりカーボンニュートラルにどのようにつながるのかのシナリオを、科学的な根拠も示しながら記載してください。提案される技術の利用プロセス全体を通して温室効果ガス排出量削減へ貢献できることを示してください。

- ・本研究開発で解決すべき技術的課題と課題解決に必要なブレークスルー
- ・全体構想を実現するにあたって考えられる技術的・社会的な障害やリスク

第 3 章 採択後の研究推進等について

3.1 研究開発計画の作成

採択後、研究開発代表者は、研究開発期間全体および各年次の研究開発計画書（研究開発項目、実施計画、研究開発費、研究開発体制等）を作成します。研究開発計画は、PO の確認・承認を経て決定します。

また、研究開発計画の決定に当たって、研究開発課題間の融合・連携等の調整を行う場合があります。さらに、研究開発費や研究開発体制は、本プログラム全体の予算状況等に応じ、研究開発期間の途中で見直されることがあります。

3.2 委託研究契約

- a. 研究開発課題の採択後、JST は研究開発担当者（研究開発代表者・主たる共同研究者）の所属する研究開発機関との間で委託研究契約を締結します。
- b. 研究開発機関との委託研究契約が締結できない場合、公的研究費の管理・監査に必要な体制等が整備できない場合、また、財務状況が著しく不安定である場合には、当該研究開発機関では研究開発が実施できないことがあります。詳しくは、「3.6 研究開発機関の責務等」を参照してください。
- c. 研究開発により生じた特許等の知的財産権は、委託研究契約に基づき、産業技術力強化法第 17 条（日本版バイ・ドール条項）に掲げられた事項を研究開発機関が遵守すること等を条件として、原則として研究開発機関に帰属します。
- d. 海外の研究開発機関（例外的に、研究開発構想実現のために海外の研究開発機関に所属する研究者が主たる共同研究者として参加することが必要不可欠であると PO に認められた場合）とは、「共同研究契約」を締結します。知的財産権は、申請、維持等に必要な費用を均等に負担することを条件に、JST との均等共有になります。（当条件に合意できない場合には、JST に帰属することになります。）

その他の責務等の詳細は「3.6 (2) 研究開発実施機関が海外機関の場合」を参照してください。

3.3 委託研究開発費

JST は委託研究契約に基づき、研究開発費（直接経費）に間接経費（原則、直接経費の 30%）を加え、委託研究開発費として研究開発機関に支払います。

3.3.1 研究開発費（直接経費）

研究開発費（直接経費）とは、研究開発の実施に直接的に必要な経費（※1）であり、以下の使途に支出することができます。

- a. 物品費：新たに設備（※2）・備品・消耗品等を購入するための経費
- b. 旅 費：研究開発担当者（研究開発代表者・主たる共同研究者）および研究開発計画書記載の研究開発参加者等の旅費
- c. 人件費・謝金：研究開発参加者（但し、研究開発担当者を除く（※3））の人件費・謝金
- d. その他：研究成果発表費用（論文投稿料等）、機器リース費用、運搬費等

※1 研究開発費（直接経費）として支出できない経費の例

- ・ 研究開発目的に合致しないもの
- ・ 間接経費による支出が適当と考えられるもの
- ・ 委託研究開発費の精算等において使用が適正でないと JST が判断するもの

JST では、委託研究契約書や事務処理説明書、府省共通経費取扱区分表等により、一部の項目について、本プログラム特有のルール・ガイドラインを設けています。また、大学等（大学、公的研究開発機関、公益法人等で JST が認めるもの）と企業等（主として民間企業等の大学等以外の研究開発機関）では、取扱いが異なる場合があります。詳しくは、以下の URL にて最新の事務処理説明書等を参照してください。

<https://www.jst.go.jp/contract/index2.html>

※2 「第 6 期科学技術・イノベーション基本計画」（令和 3 年 3 月 26 日閣議決定）や「統合イノベーション戦略 2025」（令和 7 年 6 月 6 日閣議決定）等において研究設備・機器の共用促進、コアファシリティ化等が求められています。新たな研究設備・機器の購入に当たっては、「[4.11 研究設備・機器の共用促進について](#)」を参照してください。

※3 大学等においては、原則として JST 競争的研究費事業によるプロジェクトの研究開発代表者（以下、本項において「PI」といいます。）となる者を対象として、一定の要件を満たした場合に限り PI の人件費及び研究以外の業務の代行に係る経費（バイアウト経費）を支出することができます。以下に必要な要件を定めていますのでご確認ください。ALCA-Next では、PI だけではなく主たる共同研究者も人件費の支出対象とすることが可能です（バイアウト経費は PI のみが対象です）。

- 「直接経費から研究以外の業務の代行経費を支出可能とする見直し(バイアウト制の導入)及び、直接経費から研究代表者 (PI) の人件費の支出について (連絡)」(令和 2 年 9 月 17 日)

<https://www.jst.go.jp/osirase/2020/pdf/20200917.pdf>

- 「「直接経費から研究代表者 (PI) の人件費の支出」に関する戦略的創造研究推進事業 先端的カーボンニュートラル技術開発 (ALCA-Next) の対応について」(令和 7 年 12 月 5 日改訂)

https://www.jst.go.jp/alca/dl/pi_houshin.pdf

- 「「直接経費から研究以外の業務の代行経費を支出可能とする見直し (バイアウト制の導入)」に関する戦略的創造研究推進事業 先端的カーボンニュートラル技術開発 (ALCA-Next) の対応について」(令和 7 年 2 月 7 日改訂)

https://www.jst.go.jp/alca/dl/buyout_houshin.pdf

3.3.2 間接経費

間接経費とは、研究開発の実施に伴う研究開発機関の管理等に必要な経費であり、原則として研究開発費 (直接経費) の 30%が措置されます。研究開発機関は、「競争的研究費の間接経費の執行に係る共通指針」(平成 13 年 4 月 20 日 競争的研究費に関する関係府省連絡会申し合わせ/令和 5 年 5 月 31 日改正) に則り、間接経費の使用に当たり、使用に関する方針等を作成の上、計画的かつ適正に執行するとともに、使途の透明性を確保する必要があります。

3.3.3 複数年度契約と繰越制度について

JST では、研究開発成果の最大化に向けた研究開発費のより効果的・効率的な使用および不正防止の観点から、委託研究開発費の繰越や年度を跨る調達契約等が可能となるよう委託研究契約を複数年度契約としています (なお、繰越制度に関しては、大学等と企業等とで取扱いが異なる他、研究開発機関の事務管理体制等により複数年度契約及び繰越が認められない場合があります)。

3.4 評価

本プログラムでは、研究開発の定期的なモニタリング・評価を行い、目標達成が困難と判断される場合には研究開発計画を見直すことや、早期実用化に向けた研究開発の加速が必要と判断される

場合には研究開発費の増額や GteX への移行調整など、必要に応じて柔軟な措置を行います。

- a. PO は、研究開発の進捗状況や研究開発成果を把握し、AD 等の協力を得て、研究開発課題のステージゲート評価および事後評価を行います。
- b. ステージゲート評価は、原則研究開始後 4 年度目に実施し、スモールフェーズから加速フェーズへの移行の可否を判断します。研究開発成果の創出等の研究開発の進捗、技術的ボトルネック解決の達成度、カーボンニュートラル実現への貢献の観点等から厳密な評価を行い、全体の 1/3 程度まで絞り込みを行うことを想定しています。なお、ステージゲート評価では単純な絞り込みだけではなく、状況に応じて複数課題の融合による体制再編成等も検討いたします。
- c. ステージゲート評価の結果、本プログラムを終了（中止）する場合においても、研究内容の一部又は全部が GteX にとって有効と GteX の PO 等が判断した際は、GteX 採択課題へ参画して研究を実施いただく等の調整を行う場合があります。
- d. 事後評価は、研究開発終了後できるだけ早い時期又は研究開発終了前の適切な時期に実施します。
- e. 上記の他、PO が必要と判断した時期に研究開発課題評価を行う場合があります。
- f. 評価の結果は公表し、以後の研究開発計画の調整、資源配分（研究開発費の増額・減額や研究開発体制の見直し等を含む）、研究開発課題の早期終了（中止）、研究開発課題間の調整等の措置を行います。
- g. 研究開発終了後一定期間を経過した後、研究開発成果の発展状況や活用状況、参加研究者の活動状況等を踏まえ追跡評価を行う可能性があります。

研究開発課題評価の他、本プログラムや各技術領域を対象として、目標達成に向けた進捗状況、運営状況等の観点から評価が行われる場合があります。当該評価に必要と認められる範囲で、研究開発代表者には、各種情報提供やインタビュー等に対応していただきます。

ステージゲート時の評価基準

1. 目的・目標の達成状況

(1) スモールフェーズの成果について

- ・ スモールフェーズで設定したマイルストーンが達成され、加速フェーズの基礎となる研究開発成果が創出されたか。

(2) スモールフェーズの研究開発計画および研究開発体制について

- ・ 実施期間内に達成する目標、実施計画及び予算計画が具体的かつ適切であったか。
- ・ 研究開発体制及びその役割分担が、目標達成に向けて妥当であったか。
- ・ 研究開発代表者が目標達成に向け、リーダーシップ及びマネジメントを発揮できたか。

2. 今後の計画及び展望

(1) 加速フェーズの全体構想について

- ・ カーボンニュートラル実現に大きく貢献可能な技術の創出が期待され、その技術の実用化までのシナリオが妥当であること。

(2) 提案の独創性・優位性について

- ・ 従来技術の延長ではない挑戦的な技術内容で科学技術の飛躍的な発展を見込めるものであり、かつ、国内外の研究開発動向を踏まえ提案内容が独創性、優位性を有していること。

3. 計画・実施体制等の妥当性

(1) 研究開発計画について

- ・ 実施期間内に達成する目標、実施計画及び予算計画が具体的かつ適切であること。

(2) 研究開発体制について

- ・ 提案内容の遂行に最適な実施体制を構築していること。
- ・ 提案内容の遂行に必要な活動実績及び責任能力を有していること。

3.5 研究開発代表者及び主たる共同研究者の責務等

3.5.1 研究開発推進上の注意

- (1) 研究開発代表者および主たる共同研究者は、JST の研究開発費が国民の貴重な税金で賄われていることを十分に認識し、自己の研究開発チームないし研究開発グループ全体に関して、公正かつ効率的に研究開発費を執行し研究開発を実施する責務があります。
- (2) 研究開発代表者は提案した研究開発課題が採択された後、JST が実施する説明会等を通じて、次に掲げる事項を理解の上、これらを約束する文書を JST に提出してください。
 - a. 募集要項等の要件および所属機関の規則を遵守する。
 - b. 機構の研究開発費は国民の税金で賄われていることを理解の上、研究活動における不正行為（捏造、改ざんおよび盗用）、研究開発費の不正な使用などを行わない。
 - c. 参画する研究員等に対して研究活動における不正行為および研究開発費の不正な使用を未然に防止するために機構が指定する研究倫理教育に関するプログラムの受講について周知徹底する。

- (3) 研究開発代表者および研究開発参加者は、研究開発上の不正行為（捏造、改ざんおよび盗用）を未然に防止するため、JST が指定する研究倫理教育に関するプログラムを修了してください。教材を修了しない場合は、修了が確認されるまでの期間、研究開発費の執行を停止することがあります。詳細は、「4.2 研究倫理教育に関するプログラムの受講・修了について」をご参照ください。
- (4) 研究開発の推進および管理等
- a. 研究開発代表者には、研究開発計画の立案と実施に関することをはじめ、研究開発全体に責任を負っていただきます。また、研究開発の推進に必要な研究開発実施場所・研究開発環境を研究開発機関と協力して整える責任があります。なお、研究開発実施場所・研究開発環境が研究開発の推進において重大な支障があると認められる場合には研究開発課題の中止等の措置を行うことがあります。
 - b. 研究開発代表者は、研究開発計画書や研究報告書等の提出や、研究開発課題評価に対応してください。また、JST や PO が随時求める研究開発進捗状況に関する報告等に対応してください。
 - c. PO および AD と利害関係のある研究開発提案者が採択された場合には、研究開発推進ならびに評価においても、JST のガイドラインに基づき、利益相反マネジメントを行います。また、採択された研究開発代表者は、採択課題に関する共同研究を PO や AD と行うことは原則としてできません。採択課題以外での協働等により PO、AD と新たな利害関係が発生する場合には、利益相反マネジメントを行う必要がありますので、JST への事前報告をしていただきます。利益相反マネジメントに関しては「2.8.3 利益相反マネジメントの実施」をご確認ください。
 - d. 本プログラムに係る評価等や、研究開発終了後一定期間を経過した後に行われる追跡評価に際して、各種情報提供やインタビュー等に対応していただきます。
- (5) 研究開発代表者は、研究開発課題、研究開発費の執行管理・運営（支出計画と進捗管理、事務手続き等）を研究開発機関とともに適切に行ってください。また、研究開発に参加する者の管理等も適切に行ってください。主たる共同研究者は、配賦されている研究開発費の管理（支出計画と進捗管理、事務手続き等）を研究開発機関とともに適切に行ってください。学生が参加する場合は、指導教員にも JST との委託研究契約における研究開発実施者としての責任を負っていただきます。例えば、不正行為等を学生が行った場合、その責任は学生のみならず指導教員も負うこととなります。

- (6) 研究開発代表者は、研究開発参加者や、研究開発費で雇用する研究員等の研究開発環境や勤務環境・条件に配慮してください。
- (7) 研究開発代表者は、研究開発費で雇用する若手の博士研究員を対象に、国内外の多様なキャリアパスの確保に向けた支援に積極的に取り組んでください。面接選考会において研究開発費で雇用する若手博士研究員に対する多様なキャリアパスを支援する活動計画^{*3}を確認することがあります。
- 詳細は、「4.13 博士課程学生の処遇の改善について」、「4.14 若手研究者の自立的・安定的な研究環境の確保について」、「4.15 男女共同参画及び人材育成、ならびに性等を考慮した研究の促進について」、「4.16 プロジェクトの実施のために雇用される若手研究者の自発的な研究活動等について」、「4.17 若手研究者の多様なキャリアパスの支援について」をご参照ください。
- (8) プログラムオフィサーや領域アドバイザーとともに領域会議（原則年 1～2 回）に参加し、研究開発成果の発表等を行っていただきます。
- (9) JST と研究開発機関との委託研究契約および JST の諸規定に従ってください。
- (10) JST による経理の調査、国の会計検査等に対応していただきます。
- (11) JST は、研究開発課題名、研究開発課題の参画者や委託研究開発費等の所要の情報を、府省共通研究開発管理システム（e-Rad）及び内閣府へ提供することになりますので、予めご了承ください（「4.33 e-Rad からの内閣府への情報提供等について」）。また、研究開発代表者等に各種情報提供をお願いすることがあります。

3.5.2 研究開発成果に関する責務等

- a. 本プログラムで実施する研究開発課題は、国費によるものであり、研究開発の成果を社会・産業界へ円滑に引き渡すためにも、知的財産権の適切な取得をすすめ、国内外での研究開発成果の発表も積極的に行ってください。なお、知的財産権は、委託研究契約に基づき、原則として所属機関から出願（または申請）してください。
- b. 研究開発実施に伴い得られた研究開発成果を論文等で発表する場合は、本プログラムの成果である旨の記述を行ってください。
- c. 「オープンサイエンス促進に向けた研究成果の取扱いに関する JST の基本方針」に基づき、採

^{*3} 当該活動計画に基づく活動の一部は、研究エフォートの中にも含めることができます。

扱われた研究者は、成果として生じる研究データの保存・管理、公開・非公開、および公開可能な研究データの運用指針を以下の項目毎にまとめた「データマネジメントプラン」を研究開発計画書と併せて JST に提出してください。また、上記方針に基づいてデータの保存・管理、公開（もしくは限定的公開／非公開）を適切に行ってください。記入項目の詳細については、以下のページに掲載されている「オープンサイエンス促進に向けた研究成果の取扱いに関する JST の基本方針 運用ガイドライン」をご確認ください。

<https://www.jst.go.jp/all/about/houshin.html#houshin04>

<データマネジメントプランの記入項目>

- ・ 管理対象となる研究データの保存・管理方針
 - ・ 研究データの公開・非公開に係る方針
 - ・ 公開可能な研究データの提供方法・体制
 - ・ 公開研究データの想定利用用途
 - ・ 公開研究データの利活用促進に向けた取り組み
 - ・ その他特記事項
- d. JST が国内外で主催するワークショップやシンポジウム、技術領域における研究開発の連携促進・相乗効果を目指した横断的な活動やアウトリーチ活動等に参加し、研究開発成果を発表してください。また、研究活動の中で、グローバルな活動・発信を積極的に行ってください。

3.6 研究開発機関の責務等

研究開発機関は、研究開発を実施する上で、委託研究開発費の原資が公的資金であることを十分認識し、関係する法令等を遵守するとともに、研究開発を効率的に実施するよう努めなければなりません。以下に掲げられた責務が果たせない研究開発機関における研究開発実施は認められませんので、応募に際しては、研究開発の実施を予定している全ての研究開発機関（以下「参画機関」といいます。）から事前承諾を確実に得てください。

(1) 研究開発実施機関が国内機関の場合

- a. 研究開発機関は、原則として JST が提示する内容で研究契約を締結しなければなりません。また、研究契約書※、事務処理説明書、研究開発計画書に従って研究開発を適正に実施する義務があります。研究契約が締結できない場合、もしくは当該研究開発機関での研究開発が適正に実施されないと判断される場合には、当該研究開発機関における研究開発実施は認められません。

※ 最新の委託研究契約書の雛型については、以下の URL を参照してください。

<https://www.jst.go.jp/contract/index2.html>

- b. 研究開発機関は、「研究機関における公的研究費の管理・監査のガイドライン（実施基準）（平成 19 年 2 月 15 日文部科学大臣決定／令和 3 年 2 月 1 日改正）」に基づき、研究開発機関の責任において公的研究費の管理・監査の体制を整備した上で、委託研究開発費の適正な執行に努める必要があります。また、研究開発機関は公的研究費の管理・監査に係る体制整備等の実施状況を定期的に文部科学省へ報告するとともに、体制整備等に関する各種調査に対応する義務があります。（「4.26 (1)「研究機関における公的研究費の管理・監査のガイドライン（実施基準）」に基づく体制整備について」）。

https://www.mext.go.jp/a_menu/kansa/houkoku/1343904_21.htm

- c. 研究開発機関は、「研究活動における不正行為への対応等に関するガイドライン（平成 26 年 8 月 26 日文部科学大臣決定）」に基づき、研究開発機関の責任において必要な規程や体制を整備した上で、不正行為の防止に努める必要があります。また、研究開発機関は当該ガイドラインを踏まえた体制整備等に関する各種調査に対応する義務があります。（「4.30 (1)「研究活動における不正行為への対応等に関するガイドライン」に基づく体制整備について」）。

https://www.mext.go.jp/b_menu/houdou/26/08/1351568.htm

- d. 研究開発機関は、研究開発参加者に対して、上記 b.c.記載のガイドラインの内容を十分認識させるとともに、JST が定める研究倫理に係る教材を履修させる義務があります。
- e. 研究開発機関は、研究開発費執行に当たって、柔軟性にも配慮しつつ、研究開発機関の規程に従って適切に支出・管理を行うとともに、JST が定める事務処理説明書等により本プログラム特有のルールを設けている事項については当該ルールに従う必要があります。（科学研究費補助金を受給している研究開発機関は、委託研究開発費の用途に関して事務処理説明書に記載のない事項について、研究開発機関における科学研究費補助金の取扱いに準拠することが可能です。）
- f. 研究開発機関は、研究開発の実施に伴い発生する知的財産権が研究開発機関に帰属する旨の契約を研究開発参加者と取り交わす、又は、その旨を規定する職務規程を整備する必要があります。特に研究開発機関と雇用関係のない学生など研究開発機関の職務発明規定が適用されない方が研究開発参加者となる場合は、当該学生などが発明者となり得ないことが明らかでない場合を除き、本研究開発の実施の過程で当該学生などが行った発明（考案等含む）に係る知的財産権が研究開発機関に帰属するよう、あらかじめ当該学生などと契約を締結する等の

必要な措置を講じておく必要があります。なお、知的財産権の承継の対価に関する条件等について、発明者となる学生などに不利益が生じないよう配慮した対応を行うこととしてください。

また、当該知的財産権について、移転又は専用実施権の設定等を行う場合は、原則として事前に JST の承諾を得る必要がある他、出願・申請、設定登録、実施、放棄を行う場合は、JST に対して所要の報告を行う義務があります。

g. 研究開発機関は、JST による経理の調査や国の会計検査等に対応する義務があります。

h. 研究開発機関は、事務管理体制や財務状況等に係る調査等により JST が指定する場合は、委託研究開発費の支払い方法の変更や研究開発費の縮減等の措置に従う必要があります。

また、JST の中長期目標期間終了時における事業評価により JST の解散や事業縮小が求められる場合や、国における予算措置の状況に変化が生じる場合には、委託研究契約の特約事項に従って、契約期間中の契約解除や委託研究開発費縮減の措置を行うことがあります。また、研究開発課題の中間評価等の結果を踏まえて、委託研究開発費の増減や契約期間の変更、研究開発中止等の措置を行う場合があるほか、研究開発の継続が適切でないと JST が判断する場合には、契約期間中であっても、契約解除等の措置を行うことがあります。研究開発機関は、これらの措置に従う必要があります。

i. 研究開発機関が、国もしくは地方自治体の機関である場合、当該研究開発機関が委託研究契約を締結するに当たっては、研究開発機関の責任において委託研究契約開始までに必要となる予算措置等の手続きを確実に実施しなければなりません。(万が一、契約締結後に必要な手続きの不履行が判明した場合、委託研究契約の解除、委託研究開発費の返還等の措置を講じる場合があります。)

j. 研究活動の不正行為を未然に防止する取組の一環として、JST は、新規採択の研究開発課題に参画しかつ研究開発機関に所属する研究者等に対して、以下のいずれかのプログラム又は教材の履修を必須とします。

- ・一般財団法人公正研究推進協会が提供する「eAPRIN」
- ・日本学術振興会が提供する「eL CoRE」
- ・日本学術振興会「科学の健全な発展のために―誠実な科学者の心得―」
- ・日本医療研究開発機構「事例から学ぶ公正な研究活動―気づき、学びのためのケースブック―」
- ・日本医療研究開発機構「研究公正におけるヒヤリ・ハット集」

・その他、所属する研究開発機関が上記と同等と判断する研究倫理教育プログラム・研修（研究開発機関が同等と判断する場合は、JST が提供する映像教材「倫理の空白」も認められる。）

なお、所属機関において研究倫理教育に関するプログラムが実施されていないなど、所属機関で研究倫理教育に関するプログラムを受講することが困難な場合には、JST を通じて eAPRIN(一般財団法人公正研究推進協会(APRIN)が運営する e-learning 教材)を受講することが可能です。

これに伴い JST は、当該研究者等が JST の督促にもかかわらず定める修了義務を果たさない場合は、委託研究開発費の全部又は一部の執行停止を研究開発機関に指示します。指示にしたがって研究開発費の執行を停止するほか、指示があるまで、研究開発費の執行を再開しないでください。

k. 研究開発の適切な実施や研究開発成果の活用等に支障が生じないよう知的財産権の取扱いや秘密保持等に関して、JST との委託研究契約に反しない範囲で参画機関との間で共同研究契約を締結するなど、必要な措置を講じてください。

l. 委託研究開発費の執行に当たっては、国費を財源とすることから、経済性・効率性・有効性・合规性・正確性に十分留意しつつ、その説明責任を果たせるよう適切な処理を行ってください。また、計画的な執行に努めることとし、研究開発期間終了時又は年度末における予算消化を目的とした調達等がないよう注意してください。

m. 本プログラムは安全保障貿易管理の要件化対象のプログラムです。外国為替及び外国貿易法（昭和 24 年法律第 228 号）で規制されている貨物や技術を輸出（提供）しようとする場合は、原則として、経済産業大臣の許可を受ける必要があります。また、リスト規制貨物の輸出又はリスト規制技術の外国への提供を行う場合には、安全保障貿易管理の体制構築を行う必要があります。（4.5「安全保障貿易管理について（海外への技術漏洩への対処）」）

(2) 研究開発実施機関が海外機関の場合

a. 研究開発機関は、原則として JST が提示する「共同研究契約書」雛形を用いて研究契約を締結しなければなりません（研究開発内容の特性等を勘案し、合理的な理由であると認められる事項については、契約条文を調整できる場合もあります）。間接経費は直接経費の 30%以内となります。また、研究契約書※、研究開発計画書に従って研究開発を適正に実施する義務があります。研究契約が締結できない場合、もしくは当該研究開発機関での研究開発が適切に実施されないと判断される場合には、当該研究開発機関における研究開発実施は認めら

れません。

※海外機関用の研究契約書雛形等は、以下の URL よりご参照ください。

<https://www.jst.go.jp/alca/form/index.html>

- b. 研究開発機関は、研究契約および JST が別に指針等を指定する場合は当該指針等に基づき、研究開発機関の責任において適切に研究開発費の支出・管理を行うとともに、研究開発費の支出内容を表す経費明細（国内機関の場合の収支簿に相当）を含む会計報告書を英文で作成して提出する義務があります。また、研究開発機関は、契約期間中であっても JST の求めに応じて執行状況等に係る各種調査に対応する必要があります。
- c. その他、条件の詳細については、最新の「共同研究契約書」雛形をご覧ください。
- ※ 経済産業省が公表している「外国ユーザーリスト^{*4}」に掲載されている機関など、安全保障貿易管理の観点から、JST が研究契約を締結すべきでないと判断する場合があります。

3.7 その他留意事項

3.7.1 出産・子育て・介護支援制度

JST では男女共同参画推進の取り組みの一環として、出産・子育て・介護支援制度を実施しています。本制度は研究者が、ライフイベント（出産・育児・介護）に際し研究開発を継続できること、また研究開発を一時中断せざるを得ない場合は、研究開発に復帰した時点からのキャリア継続を図ることができることを目的としています。

この制度は、ライフイベントに際した研究者が JST の研究開発を継続できる手段を講じることで、研究開発課題等の円滑な推進を図り、もって研究者のキャリア形成及び男女共同参画を推進するためのものです。

詳しくは、以下ウェブページを参照してください。

<https://www.jst.go.jp/diversity/about/research/child-care.html>

3.7.2 JREC-IN Portal のご利用について

研究者人材データベース(JREC-IN Portal <https://jrecin.jst.go.jp/>)は、国内最大級の研究人材キャリア支援ポータルサイトとして、研究者や研究支援者、技術者などの研究にかかわる人材の求人情報を無料で掲載し、閲覧できるサービスです。

^{*4} 経済産業省は、兵器関連貨物等に係るキャッチオール規制の実効性を向上させるため、兵器等の開発等の懸念が払拭されない外国・地域所在団体の情報を提供する「外国ユーザーリスト」を公表しています。
https://www.meti.go.jp/policy/anpo/20250929_3.pdf

現在、14 万人以上のユーザにご登録いただいている他、大学や公的研究開発機関、民間企業等の求人情報を年間 2.5 万件以上掲載しております。加えて、JREC-IN Portal の Web 応募機能等を利用することで、応募書類の管理を簡略化できると共に、求職者の負担も軽減することができます。研究プロジェクトの推進に当たって高度な知識をもつ研究人材（ポストドクター、研究者等）をお探しの際には、ぜひ JREC-IN Portal をご活用ください。

また、JREC-IN Portal は researchmap と連携しており、履歴書や業績一覧の作成機能では、researchmap に登録した情報を用いて簡単にこれらの応募書類を作成できます。

第 4 章 応募に際しての注意事項

4.1 生成 AI の利用について

応募書類を作成する際に生成 AI を使う場合、著作権を侵害したり、個人情報や機密情報が漏れたりしてしまうなどのリスクがあります。こうしたリスクがあることを理解したうえで、利用するかどうかは研究者自身の責任で判断してください。

4.2 研究倫理教育に関するプログラムの受講・修了について

研究開発提案者は、研究倫理教育に関するプログラムを修了していることが応募要件となります。修了していることが確認できない場合は、応募要件不備とみなしますのでご注意ください。

研究倫理教育に関するプログラムの受講と修了済み申告の手続きは以下の (1) ~ (2) のいずれかにより行ってください。e-Rad での入力方法は「[第 5 章 府省共通研究開発管理システム \(e-Rad\) による応募方法について](#)」を参照してください。

(1) 所属機関におけるプログラムを修了している場合

所属機関で実施している e ラーニングや研修会などの各種研究倫理教育に関するプログラムを応募申請時点で修了している場合は、e-Rad の応募情報入力画面で、修了済と申告してください。

(2) 所属機関におけるプログラムを修了していない場合（所属機関においてプログラムが実施されていない場合を含む）

a. 過去に JST の事業等において eAPRIN を修了している場合

JST の事業等において、eAPRIN を応募申請時点で修了している場合は、e-Rad の応募情報入力画面で、修了済と申告してください。

b. 上記 a. 以外の場合

所属機関において研究倫理教育に関するプログラムが実施されていないなど、所属機関で研究倫理教育に関するプログラムを受講することが困難な場合は、JST を通じて eAPRIN ダイジェスト版を受講することができます。受講にかかる所要時間はおおむね 1 ~ 2 時間程度で、費用負担は必要ありません。以下 URL より速やかに受講・修了した上で、e-Rad の応募情報入力画面で、「ダイジェスト版修了」と選択/入力してください。

受講 URL : <https://edu2.aprin.or.jp/ard/>

■ 研究倫理教育に関するプログラムの内容についての相談窓口

国立研究開発法人科学技術振興機構 法務・コンプライアンス部 研究公正課

E-mail : rcr-kousyu@jst.go.jp

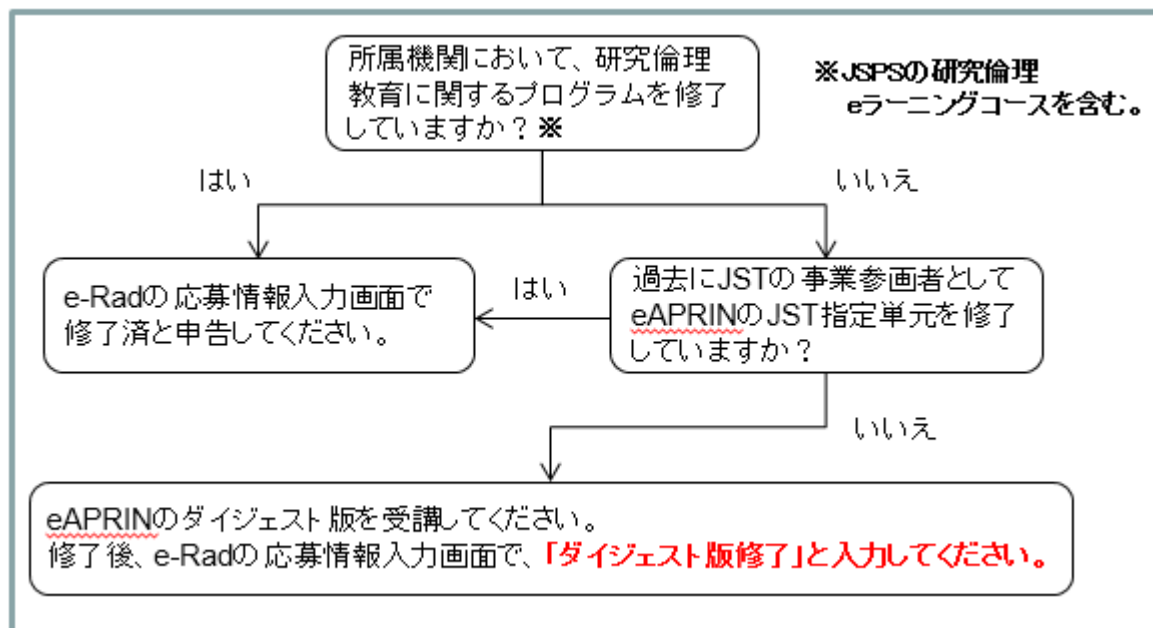
■ 募集に関する相談窓口

国立研究開発法人科学技術振興機構 未来創造研究開発推進部

E-mail : alca-next@jst.go.jp

※メール本文に応募先、e-Rad の課題 ID、研究開発提案者名、課題名を記載してください。

研究倫理教育に関するプログラムの受講と修了申告フローチャート



なお、JST では、本プログラムに参画する研究者等について以下のいずれかのプログラム又は教材の履修を必須とします。

=====

- ・一般財団法人公正研究推進協会が提供する「eAPRIN」
- ・日本学術振興会が提供する「eL CoRE」
- ・日本学術振興会「科学の健全な発展のために—誠実な科学者の心得—」
- ・日本医療研究開発機構「事例から学ぶ公正な研究活動—気づき、学びのためのケースブック—」
- ・日本医療研究開発機構「研究公正におけるヒヤリ・ハット集」

- ・その他、所属する研究開発機関が上記と同等と判断する研究倫理教育プログラム・研修
(研究開発機関が同等と判断する場合は、JST が提供する映像教材「倫理の空白」も認められる。)

=====

なお、所属機関において研究倫理教育に関するプログラムが実施されていないなど、所属機関で研究倫理教育に関するプログラムを受講することが困難な場合には、JST を通じて eAPRIN(一般財団法人公正研究推進協会(APRIN)が運営する e-learning 教材)を受講することが可能です。次年度においても同様に対応しますので、採択の場合は、原則 として全ての研究開発参加者に JST が指定する上記の研究倫理教育プログラム又は教材の履修を求めます (ただし、所属機関や JST の事業等において、既に JST が指定する上記研究倫理教育プログラム又は教材を履修している場合を除きます)。

4.3 不合理な重複・過度の集中に対する措置

○不合理な重複に対する措置

同一の研究者による同一の研究開発課題（競争的研究費が配分される研究の名称及びその内容をいう。）に対して、複数の競争的研究費その他の研究費（国外も含め、補助金や助成金、共同研究費、受託研究費等、現在の全ての研究費であって個別の研究内容に対して配分されるもの（※）。）が不必要に重ねて配分される状態であって、次のいずれかに該当する場合、本プログラムにおいて、その程度に応じ、研究開発課題の不採択、採択取消し又は減額配分（以下「研究開発課題の不採択等」といいます。）を行います。

- ・実質的に同一（相当程度重なる場合を含む。以下同じ。）の研究開発課題について、複数の競争的研究費その他の研究費に対して同時に応募があり、重複して採択された場合
- ・既に採択され、配分済の競争的研究費その他の研究費と実質的に同一の研究開発課題について、重ねて応募があった場合
- ・複数の研究開発課題の間で、研究開発費の用途について重複がある場合
- ・その他これに準ずる場合

なお、本プログラムへの応募段階において、他の競争的研究費その他の研究費への応募を制限するものではありませんが、他の競争的研究費その他の研究費に採択された場合には速やかに本プログラムの事務担当に報告してください。この報告に漏れがあった場合、本プログラムにおいて、研究開発課題の不採択等を行うことがあります。

- ※ 所属する機関内において配分されるような基盤的経費又は内部資金、商法で定める商行為及び直接又は間接金融による資金調達を除く。

○過度の集中に対する措置

本プログラムに提案された研究開発内容と、他の競争的研究費その他の研究費を活用して実施している研究開発内容が異なる場合においても、同一の研究者又は研究開発グループ（以下「研究者等」といいます。）に当該年度に配分される研究開発費全体が、効果的、効率的に使用できる限度を超え、その研究開発期間内で使い切れないほどの状態であって、次のいずれかに該当する場合には、本プログラムにおいて、その程度に応じ、研究開発課題の不採択等を行うことがあります。

- ・研究者等の能力や研究開発方法等に照らして、過大な研究開発費が配分されている場合
- ・当該研究開発課題に配分されるエフォート（研究者の全仕事時間（※）に対する当該研究開発の実施に必要とする時間の配分割合（％））に比べ、過大な研究開発費が配分されている場合
- ・不必要に高額な研究設備の購入等を行う場合
- ・その他これらに準ずる場合

このため、本プログラムへの応募書類の提出後に、他の競争的研究費その他の研究費に応募し採択された場合等、記載内容に変更が生じた場合は、速やかに本プログラムの事務担当に報告してください。この報告に漏れがあった場合、本プログラムにおいて、研究開発課題の不採択等を行うことがあります。

- ※ 研究者の全仕事時間とは、研究活動の時間のみを指すのではなく、教育活動や管理業務等を含めた実質的な全仕事時間を指します。

○不合理な重複及び過度の集中の排除の方法

競争的研究費の不合理な重複及び過度の集中を排除し、研究活動に係る透明性を確保しつつ、エフォートを適切に確保できるかを確認するため、応募時に、以下の情報を提供していただきます。

- (i) 現在の他府省含む他の競争的研究費その他の研究費の応募・受入状況、現在の全ての所属機関・役職に関する情報

応募時に、研究開発代表者・主たる共同研究者について、現在の他府省を含む他の競争的研究費その他の研究費の応募・受入状況（制度名、研究課題、実施期間、予算額、エフォート等）

（以下「研究費に関する情報」といいます。）や、現在の全ての所属機関・役職（兼業や、外国の人材登用プログラムへの参加、雇用契約のない名誉教授等を含む。）に関する情報（以下「所

属機関・役職に関する情報」といいます。)を応募書類や府省共通研究開発管理システム(以下「e-Rad」といいます。)に記載いただきます。応募書類やe-Radに事実と異なる記載をした場合は、研究開発課題の不採択等を行うことがあります。

研究費に関する情報のうち秘密保持契約等が交わされている共同研究等に関する情報については、産学連携等の活動が委縮しないように、個別の事情に配慮して以下の通り取り扱います。

- ・ 応募された研究開発課題が研究費の不合理な重複や過度の集中にならず、研究開発課題の遂行に係るエフォートを適切に確保できるかどうかを確認するために必要な情報のみ(原則として共同研究等の相手機関名と受入れ研究費金額及びエフォートに係る情報のみ)の提出を求めます。
- ・ ただし、既に締結済の秘密保持契約等の内容に基づき提出が困難な場合など、やむを得ない事情により提出が難しい場合は、相手機関名と受入れ研究費金額は記入せずに提出いただくことが可能です。なお、その場合においても、必要に応じて所属機関に照会を行うことがあります。
- ・ 所属機関に加えて、配分機関や関係府省間で情報が共有される場合もありますが、その際も守秘義務を負っている者のみで共有が行われます。

なお、今後秘密保持契約等を締結する際は、競争的研究費の応募時に、必要な情報に限り提出することがあることを前提とした内容とすることを検討していただきますようお願いいたします。ただし、秘匿すべき情報の範囲とその正当な理由(企業戦略上著しく重要であり、秘匿性が特に高い情報であると考えられる場合等)について契約当事者双方が合意すれば、当該秘匿情報の提出を前提としない契約とすることも可能であることにご留意ください。

(ii) その他、自身が関与する全ての研究活動に係る透明性確保のために必要な情報

研究費に関する情報や、所属機関・役職に関する情報に加えて、寄附金等や資金以外の施設・設備等の支援(※)を含む、自身が関与する全ての研究活動に係る透明性確保のために必要な情報について、関係規程等に基づき所属機関に適切に報告している旨の誓約を求めます。誓約に反し適切な報告が行われていないことが判明した場合は、研究開発課題の不採択等とすることがあります。

応募の研究開発課題に使用しないが、別に従事する研究で使用している施設・設備等の受入状況に関する情報については、不合理な重複や過度な集中にならず、研究開発課題が十分に遂行できるかを確認する観点から、誓約に加えて、所属機関に対して、当該情報の把握・管理の

状況について提出を求めることがあります。

※ 無償で研究施設・設備・機器等の物品の提供や役務提供を受ける場合を含む。

○不合理な重複・過度の集中排除のための、応募内容に関する情報の共有

不合理な重複・過度の集中を排除するために、必要な範囲内で、応募内容の一部に関する情報を、e-Rad などを通じて、他府省を含む他の競争的研究費制度の事業間で共有します。

4.4 研究活動の国際化、オープン化に伴う新たなリスクに対する研究インテグリティ及び研究セキュリティの確保

我が国の科学技術・イノベーション創出の振興のためには、オープンサイエンスを大原則とし、多様なパートナーとの国際共同研究を今後とも強力に推進していく必要があります。同時に、近年、研究活動の国際化、オープン化に伴う新たなリスクにより、開放性、透明性といった研究環境の基盤となる価値が損なわれる懸念や研究者が意図せず利益相反・責務相反に陥る危険性が指摘されており、こうした中、我が国として国際的に信頼性のある研究環境を構築することが、研究環境の基盤となる価値を守りつつ、必要な国際協力及び国際交流を進めていくために不可欠となっています。

そのため、大学・研究開発機関等においては、「研究活動の国際化、オープン化に伴う新たなリスクに対する研究インテグリティの確保に係る対応方針について（令和3年4月27日 統合イノベーション戦略推進会議決定）」を踏まえ、利益相反・責務相反をはじめ関係の規程及び管理体制を整備し、研究者及び大学・研究開発機関等における研究の健全性・公正性（研究インテグリティ）を自律的に確保していただくことが重要です。

かかる観点から、競争的研究費の不合理な重複及び過度の集中を排除し、研究活動に係る透明性を確保しつつ、エフォートを適切に確保できるかを確認しておりますが、それに加え、所属機関としての規程の整備状況及び情報の把握・管理の状況について、必要に応じて所属機関に照会を行うことがあります。

また、「研究セキュリティの確保に関する取組のための手順書」（令和7年12月内閣府研究セキュリティと研究インテグリティの確保に関する有識者会議）においては、我が国の経済安全保障上の要請に応えるのみならず、G7各国やその他の同志国と相互の信頼を構築し、引き続き、国際共同研究等を円滑に推進するために、研究セキュリティ確保が必要とされています。詳細については内閣府のウェブサイトを参照してください。

本プログラムは、特定研究開発プログラムとして指定されております。以下の記載内容を提案前に研究開発代表者及び主たる共同研究者の所属機関の担当部署とも十分に共有してください。

(i) 特定研究開発プログラムの指定について

本プログラムは、「特定研究開発プログラム」として指定されています。このため JST は、研究セキュリティの確保の観点から、研究開発代表者の所属する研究開発機関及び主たる共同研究者の所属する研究開発機関に、「研究セキュリティの確保に関する取組のための手順書」に基づくリスクマネジメントの実施を求めます。

※本取組の対象範囲について

対象領域：全領域

対象課題：令和 8 年度新規採択課題より適用

対象機関：委託研究契約書において「大学等」あるいは「企業等」と認められた研究開発機関

(ii) リスクマネジメントの具体的内容について

実施するリスクマネジメントの内容は、「研究セキュリティの確保に関する取組のための手順書」に基づくこととします。具体的には、採択候補課題のうち、リスクマネジメントの対象となった課題の研究開発代表者へ別途送付する「研究セキュリティに関する質問票」に対する回答をもとに、JST と研究開発代表者及び研究開発機関と協議の上で決定します。

(iii) 「研究セキュリティに関する質問票」の回答の提出期限について

リスクマネジメントの対象となった場合、研究開発代表者は、主たる共同研究者の同意と、研究開発代表者及び主たる共同研究者の所属機関の担当部署（研究セキュリティ・研究インテグリティを所掌する部署が設置されている場合には当該部署を含む部署等）の確認を得たうえで、上記「研究セキュリティに関する質問票」への回答を、JST が別途定める提出期限までに提出してください。

(iv) リスクマネジメントの結果の確認について

JST 及び文部科学省は、提出された回答を確認します。その結果、必要に応じて、研究開発代表者の所属する研究開発機関及び主たる共同研究者の所属する研究開発機関に対し、追加的なリスク軽減措置の実施を要請することがあります。

(v) 個人情報の取扱いについて

提供された研究者等の個人情報は、研究セキュリティの確保に向けたリスクマネジメントの実施を目的として、JST のほか、JST から当該個人情報の提供を受けた文部科学省及び内閣府等の政府機関が、必要な範囲内で利用する場合があります。

(vi) 手順書違反が生じた場合の措置について

「研究セキュリティの確保に関する取組のための手順書」に基づき、手順書違反行為については、当該行為の悪質性及び招いた結果の重大性を踏まえ、「競争的研究費の適正な執行に関する指針」(平成 17 年 9 月 9 日競争的研究費に関する関係府省連絡会申し合わせ)における不正受給の行為として、

当該不正受給を行った研究者及び共謀した研究者に対し、本プログラム等への応募制限措置等が講じられる場合があります。

- 「研究セキュリティの確保に関する取組のための手順書」（令和7年12月内閣府研究セキュリティと研究インテグリティの確保に関する有識者会議）

https://www8.cao.go.jp/cstp/kokusaiteki/integrity/yushikisha/guidelines_v1.pdf

4.5 安全保障貿易管理について（海外への技術漏洩への対処）

研究開発機関では多くの最先端技術が研究されており、特に大学では国際化によって留学生や外国人研究者が増加する等により、先端技術や研究用資材・機材等が流出し、兵器等の開発・製造等に悪用される危険性が高まっています。そのため、研究開発機関が本プログラムを含む各種研究活動を行うにあたっては、軍事的に転用されるおそれのある研究開発成果等が、兵器等の開発者やテロリスト集団など、懸念活動を行うおそれのある者に渡らないよう、研究開発機関による組織的な対応が求められます。

日本では、外国為替及び外国貿易法（昭和24年法律第228号）（以下「外為法」といいます。）に基づき輸出規制（※1）が行われています。したがって、外為法で規制されている貨物や技術を輸出（提供）しようとする場合は、原則として、経済産業大臣の許可を受ける必要があります。外為法をはじめ、国の法令・指針・通達等を遵守してください。関係法令・指針等に違反し、研究開発を実施した場合には、法令上の処分・罰則に加えて、研究開発費の配分の停止や、研究開発費の配分決定を取り消すことがあります。

- ※1 現在、我が国の安全保障輸出管理制度は、国際合意等に基づき、主に①炭素繊維や数値制御工作機械などある一定以上のスペック・機能を持つ貨物（技術）を輸出（提供）しようとする場合に、原則として経済産業大臣の許可が必要となる制度（リスト規制）と②リスト規制に該当しない貨物（技術）を輸出（提供）しようとする場合で、一定の要件（用途要件・需要者要件又はインフォーム要件）を満たした場合に、経済産業大臣の許可を必要とする制度（キャッチオール規制）の2つから成り立っています。

貨物の輸出だけでなく技術提供も外為法の規制対象となります。リスト規制技術を非居住者（特定類型（※2）に該当する居住者を含む。）に提供する場合や、外国において提供する場合には、その提供に際して事前の許可が必要です。技術提供には、設計図・仕様書・マニュアル・試料・試作品などの技術情報を、紙・メールやCD・DVD・USBメモリなどの記憶媒体で提供することはもちろんのこと、技術指導や技能訓練などを通じた作業知識の提供やセミナーでの技術支援なども含まれ

ます。

また、外国からの留学生の受入れや、共同研究等の活動の中にも、外為法の規制対象となり得る技術のやりとりが多く含まれる場合があります。本プログラムを通じて取得した技術等を提供しようとする場合、又は本プログラムの活用により既に保有している技術等を提供しようとする場合についても、規制対象となる場合がありますのでご留意ください。

加えて、外国政府から留学資金の提供を受けている学生等は、居住者であっても特定類型に該当する居住者として外為法上の輸出管理の対象となる可能性があることから、留学生の奨学金の受給状況等について、受入れ機関が適切に把握する必要があることについてもご留意願います。

※2 非居住者の影響を強く受けている居住者の類型のことを言い、「外国為替及び外国貿易法第25条第1項及び外国為替令第17条第2項から第4項までの規定に基づき許可を要する技術を提供する取引又は行為について」1.(3)サ①～③に規定する特定類型を指します。

外為法に基づき、リスト規制貨物の輸出又はリスト規制技術の外国への提供を行う場合には、安全保障貿易管理の体制構築を行う必要があります(※3)。このため、契約締結時までに、本プログラムにより外為法の輸出規制に当たる貨物・技術の提供が予定されているか否かの確認及び、提供の意思がある場合は、管理体制の有無について確認を行う場合があります。

提供の意思がある場合で、管理体制が無い場合は、提供又は本プログラム終了のいずれか早い方までの体制整備を求めます。なお、同確認状況については、経済産業省の求めに応じて報告する場合があります。

また、本プログラムを通じて取得した技術等について外為法に係る規制違反が判明した場合には、契約の全部又は一部を解除する場合があります。

※3 輸出者等は外為法第55条の10第1項に規定する「輸出者等遵守基準」を遵守する義務があります。また、ここでの安全保障貿易管理体制とは、「輸出者等遵守基準」にある管理体制を基本とし、リスト規制貨物の輸出又はリスト規制技術の外国への提供を適切に行うことで未然に不正輸出等を防ぐための、組織の内部管理体制をいいます。

経済産業省等のウェブサイトで、安全保障貿易管理の詳細が公開されています。詳しくは以下を参照してください。

- ・経済産業省：安全保障貿易管理（全般）

<https://www.meti.go.jp/policy/anpo/>

- ・経済産業省：安全保障貿易に係る機微技術管理ガイダンス（大学・研究機関用）

<https://www.meti.go.jp/policy/anpo/daigaku/guidance5.pdf>

- ・一般財団法人安全保障貿易情報センター

<https://www.cistec.or.jp/index.html>

- ・外国為替及び外国貿易法第 25 条第 1 項及び外国為替令第 17 条第 2 項から第 4 項までの規定に基づき許可を要する技術を提供する取引又は行為について

https://www.meti.go.jp/policy/anpo/law_document/tutatu/t10kaisei/ekimu_tutatu.pdf

日本版バイ・ドール制度について

【日本版バイ・ドール制度が適用された国の委託研究開発に関する知的財産権の国外移転について】

令和 6 年 6 月 4 日に開催された経済安全保障法制に関する有識者会議において、国が支援を行う研究開発プログラムにおいてどのような技術流出防止策、リスクマネジメントが必要になるのか検討を行った「経済安全保障上の重要技術に関する技術流出防止策についての提言 ～国が支援を行う研究開発プログラムにおける対応～」がとりまとめられました。これを受けて、関係省庁、関係機関が一体となって技術流出防止策に取り組んでいく必要があります。

同提言には、産業技術力強化法第 17 条に基づく日本版バイ・ドール制度の運用に係るものも含まれています。

日本版バイ・ドール制度では、国の委託研究開発から生じた知的財産権を受託者（民間企業等）に帰属させることを可能としていますが、受託者から第三者への当該知的財産権の移転等に当たっては、子会社又は親会社への移転等を除き、あらかじめ国の承諾を受けることを条件としています。

そのため、例えば、①国外企業の日本法人が親会社に知的財産を移転する場合、②国内企業の子会社が M&A 等により新たに国外企業の子会社となり、当該国外企業に事業売却・譲渡を行う場合、③国内企業の本社が国外に移転し、国外企業となる場合など、移転先の子会社又は親会社が国外企業である場合等において、国による委託研究開発の成果が国外流出することを防止できない可能性があります。

このことを踏まえ、同提言においては、国外企業たる親会社又は子会社に知的財産を移転する場合は、受託者に事前連絡を求めるとともに、委託者は当該事前連絡を確認の上、契約者間の調整を行うよう徹底することが必要であるとされています。

つきましては、本プログラムにおいては、同提言の内容については委託研究契約の内容に

沿って、国外企業等への知的財産移転の際には、JST へ事前連絡を行い、承認を得るよう徹底していただくようお願いします。

4.6 国際連合安全保障理事会決議第 2321 号の厳格な実施について

国際連合安全保障理事会決議の厳格な実施については、「国際連合安全保障理事会決議第 2321 号の厳格な実施について」（令和 6 年 6 月 25 日付文部科学省大臣官房国際課事務連絡）において依頼しているところですが、特に、決議第 2321 号主文 11 においては、原則として「北朝鮮により公式に後援され又は北朝鮮を代表している個人又は団体が関係する科学技術協力を停止する」こととされています。

多国間の国際的な共著論文を執筆する場合には、貴機関所属の研究者と北朝鮮の研究者に直接の協力関係が無い場合でも、意図せず共著となる可能性もあることから、原稿執筆段階や投稿前における確認の徹底等、適切に対応いただくようお願いします。

安保理決議第 2321 号については、以下を参照してください。

外務省：国際連合安全保障理事会決議第 2321 号 和訳

(外務省告示第 463 号 (平成 28 年 12 月 9 日発行))

<https://www.mofa.go.jp/mofaj/files/000211409.pdf>

4.7 繰越について

研究開発課題の進捗に伴い、試験研究に際しての事前の調査又は研究方式の決定の困難、計画に関する諸条件、気象の関係、資材の入手難その他のやむを得ない事由により、年度内に支出を完了することが期し難い場合には、翌年度まで継続する複数年度契約の場合、最長翌年度末までの繰越を認める場合があります。

4.8 府省共通経費取扱区分表について

本プログラムでは、競争的研究費において共通して使用することになっている府省共通経費取扱区分表に基づき、費目構成を設定していますので、経費の取扱いについては以下の府省共通経費取扱区分表を参照してください。

<https://www.jst.go.jp/contract/download/2025/2025kisokens309betsu.pdf>

現在、「第 6 期科学技術・イノベーション基本計画」や「統合イノベーション戦略 2025」、「研究力強化・若手研究者支援総合パッケージ」を受け、競争的研究費に関する制度改善が進められてい

ます。これを踏まえ、本プログラムにおいて、直接経費からプロジェクトの研究代表者（以下、「PI」といいます。）および主たる共同研究者の人件費、PIの研究以外の業務の代行に係る経費（バイアウト経費）を支出することを可能としています。PIの人件費及び研究以外の業務の代行に係る経費（バイアウト経費）を支出する場合には、以下に必要な要件や手続きの方法を定めていますので、確認してください。

また、「男女共同参画や人材育成の視点に立った競争的研究費制度の整備に係る共通指針について」（令和5年2月8日競争的研究費に関する関係府省連絡会申し合わせ）を踏まえて、本プログラムにおいて、直接経費から次世代を担う理工系分野の人材育成の促進に係る経費を支出することを可能としています。

- 「直接経費から研究以外の業務の代行経費を支出可能とする見直し（バイアウト制の導入）及び、直接経費から研究代表者（PI）の人件費の支出について（連絡）」（令和2年9月17日）
<https://www.jst.go.jp/osirase/2020/pdf/20200917.pdf>
- 「「直接経費から研究代表者（PI）の人件費の支出」に関する戦略的創造研究推進事業 先端的カーボンニュートラル技術開発（ALCA-Next）の対応について」（令和7年12月5日改訂）
https://www.jst.go.jp/alca/dl/pi_houshin.pdf
- 「「直接経費から研究以外の業務の代行経費を支出可能とする見直し（バイアウト制の導入）」に関する戦略的創造研究推進事業 先端的カーボンニュートラル技術開発（ALCA-Next）の対応について」（令和7年2月7日改訂）
https://www.jst.go.jp/alca/dl/buyout_houshin.pdf

4.9 費目間流用について

費目間流用については、JSTの承認を経ずに流用可能な範囲を、直接経費総額の50%以内または500万円以内としています。

なお、直接経費と間接経費との間の流用は認められませんので、ご注意ください。

4.10 年度末までの研究開発期間の確保について

JSTにおいては、研究者が年度末一杯まで研究を実施することができるよう、全ての競争的研究費において以下のとおり対応しています。

(1) JST においては、事業の完了と研究開発成果の検収等を行う。

(2) 会計実績報告書の提出期限を 5 月 31 日とする。

(3) 研究開発成果報告書の提出期限を 5 月 31 日とする。

各研究開発機関は、これらの対応が、年度末までの研究開発期間の確保を図ることを目的としていることを踏まえ、機関内において必要な体制の整備に努めてください。

4.11 間接経費について

間接経費の配分を受ける研究開発機関においては、間接経費の使用に当たり、研究開発機関の長の責任の下で、使用に関する方針等を作成し、それに則り計画的かつ適正に執行するとともに、研究者への説明等を通して使途の透明性を確保してください。また、間接経費の適切な管理を行うとともに、間接経費の適切な使用を証する領収書等の書類を、事業完了の年度の翌年度から 5 年間適切に保管してください。

間接経費の配分を受けた研究開発機関は、毎年度の間接経費使用実績を翌年度の 6 月 30 日までに e-Rad により報告してください（複数の競争的研究費を獲得した研究開発機関においては、それらの競争的研究費に伴う全ての間接経費をまとめて報告してください）。報告に関する e-Rad の操作方法が不明な場合は、e-Rad の操作マニュアル (https://www.e-rad.go.jp/manual/for_organization.html) 又は「よくある質問と答え」(<https://qa.e-rad.go.jp/>) を参照してください。

なお、「競争的研究費の間接経費の執行に係る共通指針」(平成 13 年 4 月 20 日競争的研究費に関する関係府省連絡会申し合わせ) の改訂により、独立行政法人における基金又は運営費交付金を財源とする事業に限り、会計基準に基づく、保有する減価償却資産の取替のための積立に使用することが可能となりました。

4.12 研究設備・機器の共用促進について

「研究成果の持続的創出に向けた競争的研究費改革について(中間取りまとめ)」(平成 27 年 6 月 24 日 競争的研究費改革に関する検討会) においては、そもそもの研究目的を十全に達成することを前提としつつ、汎用性が高く比較的大型の設備・機器は共用を原則とすることが適当であるとされています。

また、「第 6 期科学技術・イノベーション基本計画」(令和 3 年 3 月 26 日閣議決定) や「統合イノベーション戦略 2025」(令和 7 年 6 月 6 日閣議決定) において、研究機器・設備の整備・共用化促進や、組織的な研究設備の導入・更新・活用の仕組み(コアファシリティ化) の確立、共用方針の策定・公表等が求められています。

文部科学省においては、大学等における研究設備・機器の戦略的な整備・運用や共用の推進等を図るため、「研究設備・機器の共用促進に向けたガイドライン」を令和4年3月に策定しました。

そして、「科学の再興に向けて 提言」（2025年（令和7年）11月18日「科学の再興」に関する有識者会議）において、研究環境を刷新することとして、研究設備等のアクセス確保・持続的強化と研究費使途の変革に向けて、2035年度末までの共用化率の倍増を見据え、設備等とオペレーションが一体となったコアファシリティを各研究開発機関で整備するとともに、競争的研究費で整備した設備・機器を研究大学等において公共財として適切に管理し、競争的研究費の活用をハード（設備・機器等）からソフト（人材、仕組み、それらによる高付加価値のサービス等）へシフトするよう改革を実施することを求められています。また、「研究の創造性・効率性の最大化のための先端研究基盤の刷新に向けた今後の方針」（令和7年7月10日科学技術・学術審議会研究開発基盤部会先端研究開発基盤強化委員会）において、このような競争的研究費の使途変容を促進・確認するため、研究設備等について利用料金の計上を基本とし、一定規模以上の研究設備等の購入費を計上する場合には、研究開発機関が重複や共用予定（共用予定時期、共用が難しい場合はその理由等）を確認したうえで申請を行う仕組みを導入することが求められています。

これらを踏まえ、本プログラムにより研究設備・機器を購入することが見込まれる場合について、申請前に研究開発機関として当該設備・機器を購入する必要があるか、公共財として適切に管理できるかの確認を行うとともに、特に取得金額が1,000万円以上で汎用性のあるものを購入する場合には、所属機関・組織における共用システムに従って、当該研究開発課題の推進に支障ない範囲での共用、他の研究費における管理条件の範囲内において、他の研究費等により購入された研究設備・機器を活用すること、複数の研究費の合算による購入・共用することが可能かどうかなどの確認を行ってください。その結果、購入することが必要であるとの判断に至った場合でも、最新の研究設備・機器の活用による研究力強化のためにもプロジェクト期間中でも共用化が可能であることを認識し、より一層の共用化に努めてください。なお、共用機器・設備としての管理と当該研究開発課題の研究目的の達成に向けた使用とのバランスを取る必要に留意してください。

また、大学共同利用機関法人自然科学研究機構において全国的な設備の相互利用を目的として実施している「大学連携研究設備ネットワーク」、各大学等において「新たな共用システム導入支援プログラム」や「コアファシリティ構築支援プログラム」等により構築している共用システムとも積極的に連携を図り、研究組織や研究開発機関の枠を越えた研究設備・機器の共用を促進してください。

○「研究成果の持続的創出に向けた競争的研究費改革について（中間取りまとめ）」

[競争的研究費改革に関する検討会 (H27.6.24)]

https://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/chousa/shinkou/039/gaiyou/1359306.htm

- 「第 6 期科学技術・イノベーション基本計画」 [閣議決定 (R3.3.26)]

<https://www8.cao.go.jp/cstp/kihonkeikaku/6honbun.pdf>

- 「統合イノベーション戦略 2025」 [閣議決定 (R7.6.6)]

https://www8.cao.go.jp/cstp/tougosenryaku/togo2025_zentai.pdf

- 「競争的研究費における各種事務手続き等に係る統一ルールについて」

[競争的研究費に関する関係府省連絡会申し合わせ (R5.5.24 改正)]

https://www8.cao.go.jp/cstp/compefund/toitsu_rule_r50524.pdf

- 「複数の研究費制度による共用設備の購入について (合算使用)」

[資金配分機関及び所管関係府省申し合わせ (R2.9.10 改正)]

https://www.mext.go.jp/content/20200910-mxt_sinkou02-100001873.pdf

- 「研究設備・機器の共用推進に向けたガイドライン」 (R4.3 策定)

https://www.mext.go.jp/content/20220329-mxt_kibanken01-000021605_2.pdf

【参考：概要版 YouTube】 https://youtu.be/x29hH7_uNQo

- 「大学連携研究設備ネットワーク」

<https://chem-eqnet.ims.ac.jp/>

- 「新たな共用システム導入支援プログラム」

<https://www.jst.go.jp/shincho/program/sinkyoyo.html>

- 「コアファシリティ構築支援プログラム」

<https://www.jst.go.jp/shincho/program/corefacility.html>

- 「科学の再興に向けて 提言」 [「科学の再興」に関する有識者会議 (R7.11.18)]

https://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/chousa/gijyutu/042/mext_00002.html

- 「研究の創造性・効率性の最大化のための先端研究基盤の刷新に向けた今後の方針」

[科学技術・学術審議会 研究開発基盤部会 先端研究開発基盤強化委員会 (R7.7.10)]

https://www.mext.go.jp/content/20250710-mxt_kibanken01-000043663_1.pdf

4.13 博士課程学生の処遇の改善について

「第 6 期科学技術・イノベーション基本計画」(令和 3 年 3 月 26 日閣議決定)においては、優秀な学生、社会人を国内外から引き付けるため、大学院生、特に博士後期課程学生に対する経済的支援を充実すべく、生活費相当額を受給する博士後期課程学生を従来の 3 倍に増加すること(博士後

期課程在籍学生の約 3 割が生活費相当額程度を受給することに相当) を目指すことが数値目標として掲げられ、「競争的研究費や共同研究費からの博士後期課程学生に対するリサーチアシスタント (RA) としての適切な水準での給与支給を推進すべく、各事業及び大学等において、RA 等の雇用・謝金に係る RA 経費の支出のルールを策定し、2021 年度から順次実施する。」とされており、各大学や研究開発法人における RA 等としての博士課程学生の雇用の拡大と処遇の改善が求められています。

さらに、「ポストドクター等の雇用・育成に関するガイドライン」(令和 2 年 12 月 3 日科学技術・学術審議会人材委員会) においては、博士後期課程学生について、「学生であると同時に、研究者としての側面も有しており、研究活動を行うための環境の整備や処遇の確保は、研究者を育成する大学としての重要な責務」であり、「業務の性質や内容に見合った対価を設定し、適切な勤務管理の下、業務に従事した時間に応じた給与を支払うなど、その貢献を適切に評価した処遇とすることが特に重要」、「大学等においては、競争的研究費等への申請の際に、RA を雇用する場合に必要な経費を直接経費として計上することや、RA に適切な水準の対価を支払うことができるよう、学内規程の見直し等を行うことが必要」とされています。

これらを踏まえ、本プログラムにおいて、研究開発の遂行に必要な博士課程学生を積極的に RA 等として雇用するとともに、業務の性質や内容に見合った単価を設定し、適切な勤務管理の下、業務に従事した時間に応じた給与を支払うこととしてください。また、本プログラムへ応募する際には、上記の博士課程学生への給与額も考慮した資金計画の下、申請を行ってください。

(留意事項)

・「第 6 期科学技術・イノベーション基本計画」では博士後期課程学生が受給する生活費相当額は、年間 180 万円以上としています。さらに、優秀な博士後期課程学生に対して経済的不安を感じることなく研究に専念できるよう研究奨励金を支給する特別研究員 (DC) 並みの年間 240 万円程度の受給者を大幅に拡充する等としています。

・「ポストドクター等の雇用・育成に関するガイドライン」では、研究プロジェクトの遂行のために博士後期課程学生を雇用する場合の処遇について、「競争的研究費等で雇用される特任助教等の平均的な給与の額等を勘案すると、2,000 円から 2,500 円程度[※]の時間給の支払いが標準的となるものと考えられる。」と示しています。

(※) 競争的研究費等で雇用される特任助教等の平均的な給与の額等を勘案すると、博士後期課程の場合 2,000 円から 2,500 円程度の時間給の支払いが標準的となるものと考えられる。(令和 2 年 8 月に公表された「研究大学の教員の雇用状況に関する調査 (速報版)」において、特任助教の給料月額中央値が存在する区分 (40 万円以上 45 万円未満) の額について、休

日等を除いた実労働日（19日～20日）の勤務時間（7時間45分～8時間）で除した上で、博士後期課程学生の身分であることを考慮して0.8を乗じることにより算定。）

・具体的な支給額・支給期間等については、研究開発機関にてご判断いただきます。上記の水準以上又は水準以下での支給を制限するものではありません。

・学生をRA等として雇用する際には、過度な労働時間とならないよう配慮するとともに、博士課程学生自身の研究・学習時間とのバランスを考慮してください。

4.14 若手研究者の自立的・安定的な研究環境の確保について

「ポストドクター等の雇用・育成に関するガイドライン」（令和2年12月3日科学技術・学術審議会人材委員会）において、「ポストドクターの任期については、3年未満の者も数多く存在するところであるが、あまりに短期間の任期については、キャリア形成の阻害要因となり得ることから、一定期間腰を据えて研究活動に集中できるような任期の確保が求められる。」「1、2か所程度でポストドクターを経験した後、30代半ばまでの3年から7年程度で次のステップへと進んでいくことが望ましいことに鑑みれば、各ポストについては3年から5年程度の任期の確保が望まれる。」とされています。

また、国立大学法人及び大学共同利用機関法人については、「国立大学法人等人事給与マネジメント改革に関するガイドライン～教育研究力の向上に資する魅力ある人事給与マネジメントの構築に向けて～」（平成31年2月25日文科科学省）において、「若手教員の育成と雇用安定という二つの観点を実現するためには、任期付きであっても、間接経費や寄附金等、使途の自由度の高い経費を活用することで、5～10年程度の一定の雇用期間を確保するなど、流動性を保ちつつも研究者育成の観点を取り入れた制度設計を推進することが望まれる」と記載されているところです。

これらを踏まえ、本プログラムにより、特任教員やポストドクター等の若手研究者を雇用する場合には、部局等の人事担当や経理担当等にも確認の上、ステージゲートまでの期間を任期の長さとして確保するよう努めるとともに、他の外部資金の間接経費や基盤的経費、寄附金等を活用すること等によって可能な限り短期間の任期とならないよう一定期間の任期を確保するよう努めてください。

4.15 男女共同参画及び人材育成、ならびに性等を考慮した研究の促進について

「第6期科学技術・イノベーション基本計画（令和3年3月26日閣議決定）」や「第5次男女共同参画基本計画（令和2年12月25日閣議決定）」、「Society5.0の実現に向けた教育・人材育成に関する政策パッケージ（令和4年6月2日総合科学技術・イノベーション会議決定）」において、出

産・育児・介護等のライフイベントが生じても男女双方の研究活動を継続しやすい研究環境の整備や、優秀な女性研究者のプロジェクト責任者への登用の促進等を図ることとしています。さらに、保護者や教員等も含め、女子中高生に理工系の魅力を伝える取組を通し、理工系を中心とした修士・博士課程に進学する女性の割合を増加させることで、自然科学系の博士後期課程への女性の進学率が低い状況を打破し、我が国における潜在的な知の担い手を増やしていくこととしています。

これらを踏まえ、本プログラムにおいても女性研究者の活躍促進や将来、科学技術を担う人材の裾野の拡大に向けた取組等に配慮していくこととします。

- ・理数系の博士号取得者等によるオンラインでの小・中・高等学校における理科、物理・化学等の授業や出前講座に係る費用を直接経費から支出可能とします。
- ・研究成果を中高生等が理解しやすいコンテンツとして SNS 等で配信するための費用を直接経費から支出可能とします。
- ・上記 2 点のアウトリーチ活動の実績について研究成果報告書への記載を可能とし、プラス評価の対象とします。また、研究開発計画書への記載も可能とし、審査の際にプラス評価の対象とします。

また、生物学的性（セックス）や社会的・文化的性（ジェンダー）等を適切に考慮した研究・技術開発を実施していくことが求められています。

・性等を考慮しないまま研究開発を実施することで、その成果を社会実装する段階で社会に不適切な影響が及ぶ恐れもあります。従って、研究開発における関わりを検討し、必要に応じて性等を考慮して実施してください。

4.16 プロジェクトの実施のために雇用される若手研究者の自発的な研究活動等について

「競争的研究費においてプロジェクトの実施のために雇用される若手研究者の自発的な研究活動等に関する実施方針」（令和 2 年 12 月 18 日改正 競争的研究費に関する関係府省連絡会申し合わせ）に基づき、本プログラムにおいて雇用する若手研究者について、研究開発代表者等がプロジェクトの推進に支障がなく、かつ推進に資すると判断し、所属研究開発機関からの承認が得られた場合には、本プログラムから人件費を支出しつつ、本プログラムに従事するエフォートの一部を、自発的な研究活動や研究・マネジメント能力向上に資する活動に充当することが可能です。詳しくは以下を参照してください。

- 「競争的研究費においてプロジェクトの実施のために雇用される若手研究者の自発的な研究活動等に関する実施方針」[競争的研究費に関する関係府省連絡会申し合わせ（R2.12.18 改正）]

<https://www8.cao.go.jp/cstp/compefund/jisshishishin.pdf>

- 「「競争的研究費においてプロジェクトの実施のために雇用される若手研究者の自発的な研究活動等に関する実施方針」に関する戦略的創造研究推進事業 先端的カーボンニュートラル技術開発 (ALCA-Next) の対応について」(令和5年8月17日)

https://www.jst.go.jp/alca/dl/senjukanwa_houshin.pdf

4.17 若手研究者の多様なキャリアパスの支援について

「第6期科学技術・イノベーション基本計画」(令和3年3月26日閣議決定)において、「優秀な若者が、アカデミア、産業界、行政など様々な分野において活躍できる展望が描ける環境」の構築が目標として掲げられています。さらに、「ポストドクター等の雇用・育成に関するガイドライン」(令和2年12月3日科学技術・学術審議会人材委員会)においては、「高度な専門性と優れた研究力を身に付けた博士人材が、ベンチャー企業やグローバル企業等も含む社会の多様な場で活躍し、イノベーションを創出していくことが不可欠であり、ポストドクターの期間終了後のキャリアパスの多様化に向けた取組が重要である」と述べられています。これを踏まえ、本公募に採択され、公的研究費(競争的研究費その他のプロジェクト研究資金や、大学向けの公募型教育研究資金)により、特任教員やポストドクター等の若手研究者を雇用する場合には、当該研究者の多様なキャリアパスの確保に向けた支援への積極的な取組をお願いします。

また、当該取組への間接経費の活用も検討してください。

4.18 URA 等の研究開発マネジメント人材の確保について

「第6期科学技術・イノベーション基本計画」(令和3年3月26日閣議決定)において、URA等の研究開発マネジメント人材が魅力的な職となるよう、専門職としての質の担保と処遇の改善に関する取組の重要性が指摘されています。また「研究力強化・若手研究者支援総合パッケージ」(令和2年1月23日総合科学技術・イノベーション会議)においても、研究開発マネジメント人材やエンジニア等のキャリアパスの確立の必要性が示されています。

さらに、「研究開発マネジメント人材の人事制度等に関するガイドライン」(令和7年6月科学技術・学術審議会人材委員会)において、研究開発マネジメント人材は、研究者のパートナーとして研究成果を生み出すことに貢献するのみならず、組織的な研究資金・人員の調達・管理や経営戦略策定への関与など、研究大学等の組織運営に係る研究開発マネジメント全般を担う重要な人材であることが明示されています。加えて、研究大学等においては、研究開発マネジメント人材の確保・育成

に加え、学内の研究者と事務職員、専門人材の分掌の見直しを行い、研究開発マネジメント人材が意欲を持って活躍できるような環境を整備することで、研究者が研究により専念できる環境を整備し、研究大学等に求められる役割を一層強化されることを期待されています。

これらを踏まえ、研究開発機関が雇用している、あるいは新たに雇用する URA 等の研究開発マネジメント人材が本プログラムの研究開発課題の研究開発マネジメントに従事する場合、研究開発機関におかれては本プログラムに限らず、他の外部資金の間接経費や基盤的経費、寄附金等を活用すること等によって可能な限り短期間の任期とならないよう一定期間の任期を確保するよう努めてください。

併せて、当該研究開発マネジメント人材のキャリアパスの確保に向けた支援として、必要な研修等へ参加させるなど積極的な取組をお願いします。また、当該取組への間接経費の活用も検討してください。

4.19 社会との対話・協働の推進について

『『国民との科学・技術対話』の推進について（基本的取組方針）』（平成 22 年 6 月 19 日科学技術政策担当大臣及び有識者議員決定）においては、科学技術の優れた成果を絶え間なく創出し、我が国の科学技術をより一層発展させるためには、科学技術の成果を国民に還元するとともに、国民の理解と支持を得て、共に科学技術を推進していく姿勢が不可欠であるとされています。

本公募に採択され、1 件当たり年間 3,000 万円以上の公的研究費の配分を受ける場合には、研究開発成果に関しての市民講座、シンポジウム及びインターネット上での研究成果の継続的配信、多様なステークホルダーを巻き込んだ円卓会議等の「国民との科学・技術対話」について、積極的に取り組むようお願いします。

(参考)「国民との科学・技術対話」の推進について（基本的取組方針）

https://www8.cao.go.jp/cstp/stsonota/taiwa/taiwa_honbun.pdf

また、「第 6 期科学技術・イノベーション基本計画」（令和 3 年 3 月 26 日閣議決定）において、市民参画など多様な主体の参画による知の共創と科学技術コミュニケーションの強化が求められています。JST で提供している「多様な主体が双方向で対話・協働する場」としては下記のような例があります。

・サイエンスアゴラ

<https://www.jst.go.jp/sis/scienceagora/>

・日本科学未来館

<https://www.miraikan.jst.go.jp/>

4.20 オープンサイエンスの促進について

(1) JST のオープンサイエンス方針について

JST では、オープンサイエンス促進に向けた研究成果の取扱いに関する基本方針を定めています（平成 29 年 4 月施行、令和 4 年 4 月、令和 7 年 4 月改定）。本方針では、本プログラムでの研究活動における研究成果論文のオープンアクセス化や研究データの保存・管理及び公開について、基本的な考え方を定めています。

については、本プログラムの研究開発成果論文については、機関リポジトリやオープンアクセスを前提とした出版物などを通じて原則として公開、特に査読済み論文については 12 ヶ月以内の公開を原則としていただきます。加えて、国の方針により指定された一部の事業については、下記(2)で示す学術論文等の即時オープンアクセスに対応いただきます。

また、研究開発機関におけるデータポリシー等を踏まえ、研究活動により成果として生じる研究データの保存・管理、公開・非公開等に関する方針や計画を記載したデータマネジメントプランを作成し（※ 1）、JST の求めに応じて提出するとともに、本プランに基づいた研究データの保存・管理・公開を実施した上で研究活動を遂行していただきます。なお、本プランは、研究開発を遂行する過程で変更することも可能です。さらに、研究データのうち、データマネジメントプラン等で定めた管理対象データについては、JST が示すメタデータ（※ 1）を付与していただきます。メタデータを付与した管理対象データのうち公開データについては、各研究開発機関が指定する機関リポジトリや国立情報学研究所が運用する研究データ基盤システム等に適切に収載していただきます。所属機関で機関リポジトリが整備されておらず、適切な保管リポジトリが見つからない場合、JST が 2025 年 11 月から運用を開始した GRANTS Data (<https://grantsdata.jst.go.jp>) をご利用ください。

詳しくは、以下を参照してください。

○ オープンサイエンス促進に向けた研究成果の取扱いに関する JST の基本方針

<https://www.jst.go.jp/all/about/houshin.html> ○ オープンサイエンス促進に向けた研究成果の取扱いに関する JST の基本方針運用ガイドライン

（※ 1）DMP に記載すべき項目、及びメタデータ項目については本ガイドラインに記載。

<https://www.jst.go.jp/all/about/houshin.html#houshin04>

- 研究 DX(デジタル・トランスフォーメーション)-オープンサイエンス(内閣府)
<https://www8.cao.go.jp/cstp/kenkyudx.html>
- 公的資金による研究データの管理・利活用に関する基本的な考え方
(統合イノベーション戦略推進会議)
<https://www8.cao.go.jp/cstp/tyousakai/kokusaioopen/sanko1.pdf>
- 「公的資金による研究データの管理・利活用に関する基本的な考え方」におけるメタデータの共通項目 (2026年1月時点)
https://www8.cao.go.jp/cstp/common_metadata_elements.pdf

なお、JSTは、データマネジメントプランの記載内容の把握、研究者への支援や基本方針への反映(改正)を目的に、データモジュール数、データの種別、公開の種別、保存場所等の統計データを分析する場合があります。分析した統計データについては公開を想定していますが、個々の個人データや名前がわかるもの等は一切公開いたしません。

※生命科学系データについては「[4.22 ライフサイエンス分野のデータ公開について](#)」もご参照してください。

(2) 学術論文等の即時オープンアクセスについて

世界的な知の共有を目指した研究成果のオープン化が国際的にも進みつつあり、学術論文の発表等を通じたオープンアクセスの推進により、研究成果が広く国民に還元されるとともに、科学技術、イノベーションの創出及び地球規模課題の解決に貢献することが期待されます。

我が国の政府方針においても、令和7年度から新たに公募を行う戦略的創造研究推進事業(※2)、創発的研究支援事業の助成を受けて執筆した査読付き学術論文及び根拠データ(※3)は、「学術論文等の即時オープンアクセスの実現に向けた基本方針(令和6年2月16日統合イノベーション戦略推進会議決定)」(以下「基本方針」という。)及び「学術論文等の即時オープンアクセスの実現に向けた基本方針(統合イノベーション戦略推進会議 令和6年2月16日決定)」の実施にあたっての具体的方策(令和6年10月8日改正 関係府省申合せ)」(以下「具体的方策」という。)に従って、学術雑誌への掲載後、即時(※4)に「機関リポジトリ等の情報基盤」への掲載が義務づけられます。

ここで、「機関リポジトリ等の情報基盤」とは、研究データ基盤システム(NII Research Data Cloud)(※5)上で学術論文及び根拠データが検索可能となるものとされており、年度終了後に提出する実績報告等において入力された研究成果情報は、e-Radを通じ、研究データ基盤システムに

提供されます。必要な情報が記載されている場合、これにより、研究成果情報が研究データ基盤システム上で検索可能となります。

また、オープンアクセスの実施状況を把握するため、実績報告等に記載する研究成果情報の項目を追加・変更しています。既存の項目に加え、即時オープンアクセスの対象該否、即時オープンアクセスの実施有無、(即時オープンアクセスの実施無の場合) 即時オープンアクセスが困難な理由、学術論文や根拠データを掲載した「機関リポジトリ等の情報基盤」のランディングページの URL 等の識別子について記入する必要があります。

- 学術論文等の即時オープンアクセスの実現に向けた基本方針（令和6年2月16日統合イノベーション戦略推進会議決定）

URL : https://www8.cao.go.jp/cstp/oa_240216.pdf

- 「学術論文等の即時オープンアクセスの実現に向けた基本方針」（統合イノベーション戦略推進会議令和6年2月16日決定）の実施にあたっての具体的方策（令和6年10月8日改正 関係府省申合せ）

URL: https://www8.cao.go.jp/cstp/openscience/r6_0221/hosaku.pdf

- 学術論文等の即時オープンアクセスの実現に向けた基本方針、及び学術論文等の即時オープンアクセスの実現に向けた基本方針の実施にあたっての具体的方策に関する FAQ

URL: https://www8.cao.go.jp/cstp/oa_houshin_faq.pdf

なお、学術論文等の即時オープンアクセスの対応に際し、所属機関で機関リポジトリが整備されていない場合、学術論文（含む電子付録）については JST が運用する Jxiv (<https://jxiv.jst.go.jp/index.php/jxiv/index>)、根拠データについては前述の GRANTS Data (<https://grantsdata.jst.go.jp>) 等のリポジトリをご活用ください。

(※2) 戦略的創造研究推進事業のうち、本プログラム及び情報通信科学・イノベーション基盤創出 (CRONOS) は除く。

(※3) 基本方針において、「即時オープンアクセスの対象は、査読付き学術論文（電子ジャーナルに掲載された査読済みの研究論文（著者最終稿を含む））及び根拠データ（掲載電子ジャーナルの執筆要領、出版規程等において、透明性や再現性確保の観点から必要とされ、公表が求められる研究データ）とする。」とされている。

(※4) 具体的方策において、「基本方針における即時オープンアクセスの「即時」とは、該当す

る競争的研究費による学術論文及び根拠データの学術雑誌への掲載後の、公開禁止期間（エンバゴ）がないことをいう。なお、「学術雑誌への掲載」とは、学術論文が電子版として学術雑誌に掲載されることをいい、掲載される学術雑誌の巻・号・ページが決定する前に当該学術論文が電子版として先行して掲載される場合はその時点を「学術雑誌への掲載」とする。また、学術雑誌への掲載後、「機関リポジトリ等の情報基盤」へ掲載するための手続きに要する期間については、所属する機関の体制等によって異なるため、特段の規定は設けない。ただし、目安として学術雑誌への掲載後3か月程度で「機関リポジトリ等の情報基盤」において公開されることが望ましい。」とされている。

(※5) 「NII 研究データ基盤 (NII Research Data Cloud) の概要」(国立情報学研究所オープンサイエンス基盤研究センター) (<https://rcos.nii.ac.jp/service/>)

4.21 論文謝辞等における体系的番号の記載について

本プログラムにより得た研究開発成果を発表する場合は、本プログラムにより支援を受けたことを表示してください。

論文の Acknowledgment (謝辞) に、本プログラムにより支援を受けた旨を記載する場合には「JST-ALCA-Next Japan Grant Number 10 桁の体系的番号」を含めてください。本プログラムの10桁の体系的番号は、<JPMJAN+4桁の課題番号>です。体系的番号については、採択時にお知らせします。

論文中の謝辞 (Acknowledgment) の記載例は以下のとおりです。

【英文】

This work was supported by JST-ALCA-Next Japan Grant Number JPMJANxxxx.

【和文】

本研究は、JST 戦略的創造研究推進事業 ALCA-Next JPMJANxxxx の支援を受けたものです。

※論文に関する事業が二つ以上ある場合は、事業名及び体系的番号を列記してください。

4.22 ライフサイエンス分野のデータ公開について

「ライフサイエンス研究の研究力向上に向けて (中間とりまとめ)」(令和6年7月31日)では、ライフサイエンスにおいてデータ駆動型研究が進展する中、世界の潮流を踏まえながらデータシェアリングを進めていくとともに、ライフサイエンス系のデータベース基盤を提供していくことが重要であるとされています。

この趣旨を踏まえ、本プログラムにより新たに構築されるライフサイエンス分野のデータベース

及びそれらに収載されるデータについては、ライフサイエンス研究における共用・利活用を促進するため、以下の統合的なツールへの登録・公開にご協力をお願いします。

| No. | データの種類 | 公開先 | 公開先 URL |
|-----|---------------------------|---------------------|---|
| 1 | 構築した公開用データベースの概要 | Integbio データベースカタログ | https://catalog.integbio.jp/dbcatalog/ |
| 2 | 構築した公開用データベースの収録データ | 生命科学系データベースアーカイブ | https://dbarchive.biosciencedbc.jp/ |
| 3 | 塩基配列情報他、ヒト試料を用いた研究成果データ全般 | NBDC ヒトデータベース | https://humandbs.dbcls.jp/ |

4.23 ナショナルバイオリソースプロジェクトについて

ナショナルバイオリソースプロジェクト（NBRP）は、ライフサイエンス研究の基礎・基盤となる重要なバイオリソースを、NBRP の中核的拠点に戦略的に収集・保存し、大学・研究開発機関に提供することで、我が国のライフサイエンス研究の発展に貢献してきました。今後も我が国のライフサイエンス研究の発展に貢献していくためには、有用なバイオリソースを継続的に収集する必要があります。

については、本プログラムで開発したバイオリソース（NBRP で対象としているバイオリソースに限ります）のうち、提供可能なバイオリソースを寄託（※）いただき、NBRP における収集活動にご協力くださいますようお願いいたします。

また、NBRP で既に整備されているバイオリソース（動物・植物・微生物・細胞・遺伝子材料・情報）については、効率的な研究の実施等の観点からその利用を推奨します。

※寄託：当該リソースに関する諸権利を移転せずに、本プログラムでの利用（保存・提供）を認める手続きです。寄託同意書で具体的な提供条件を定めることで、利用者に対して、用途の制限や論文引用などの使用条件を付加することができます。

NBRP 中核的拠点整備プログラム 対象バイオリソース・代表機関一覧

<https://nbrp.jp/resource/>

4.24 研究支援サービス・パートナーシップ認定制度（A-PRAS）について

文部科学省は、研究者の研究環境を向上させ、我が国における科学技術の推進及びイノベーション

ンの創出を加速するとともに、研究支援サービスに関する多様な取組の発展を支援することを目的として、令和元年度に「研究支援サービス・パートナーシップ認定制度（A-PRAS）」を創設しました。

民間事業者が行う研究支援サービスのうち、一定の要件を満たすサービスを「研究支援サービス・パートナーシップ」として文部科学大臣が認定する制度で、令和 7 年 4 月時点で 18 件のサービスを認定しています。共同研究者の探索、研究成果の広報・事業化、研究資金や研究機器の調達など、多種多様なサービスがございますのでぜひご活用ください。

認定された各サービスの詳細は以下の文部科学省ウェブサイトよりご覧いただけます。

https://www.mext.go.jp/a_menu/kagaku/kihon/1422215_00001.htm

4.25 競争的研究費改革に関する記載事項

現在、政府において、「第 6 期科学技術・イノベーション基本計画」や「統合イノベーション戦略 2025」、「研究力強化・若手研究者支援総合パッケージ」を受け、更なる研究費の効果的・効率的な活用を可能とするよう、競争的研究費に関する制度改善について議論されているところ、公募期間内に、これらの制度の改善及びその運用について他の競争的研究費事業にも共通する方針等が示された場合、その方針について、本プログラムの公募及び運用において適用する際には、改めてお知らせします。

4.26 「研究機関における公的研究費の管理・監査のガイドライン（実施基準）」について

- (1) 「研究機関における公的研究費の管理・監査のガイドライン（実施基準）」に基づく体制整備について

本プログラムの応募、研究開発実施等に当たり、公的研究費の配分を受ける（予定を含む）研究開発機関は、「研究機関における公的研究費の管理・監査のガイドライン（実施基準）」（令和 3 年 2 月 1 日改正）（※）の内容について遵守する必要があります。

研究開発機関においては、標記ガイドラインに基づいて、研究開発機関の責任の下、研究開発費の管理・監査体制の整備を行い、研究開発費の適切な執行に努めていただきますようお願いいたします。ガイドラインに基づく体制整備状況の調査の結果、文部科学省が機関の体制整備等の状況について不備を認める場合、当該機関に対し、文部科学省及び文部科学省が所管する独立行政法人から配分される全ての競争的研究費等の間接経費削減等の措置を行うことがあります。

※ 「研究機関における公的研究費の管理・監査のガイドライン（実施基準）」については、以

下の文部科学省ウェブサイトを参照してください。

https://www.mext.go.jp/a_menu/kansa/houkoku/1343904_21.htm

(2) 「研究機関における公的研究費の管理・監査のガイドライン（実施基準）」に基づく「体制整備等自己評価チェックリスト」の提出について

本プログラムの契約に当たり、各研究開発機関では標記ガイドラインに基づく研究開発費の管理・監査体制を整備すること、及びその状況等についての報告書である「体制整備等自己評価チェックリスト」（以下「チェックリスト」といいます。）を提出することが必要です。（チェックリストの提出がない場合の契約は認められません。）

このため、令和 8 年 4 月 1 日以降に、以下の文部科学省ウェブサイトの内容を確認の上、e-Rad からチェックリストの様式をダウンロードし、必要事項を記入いただき、委託研究契約締結までに、文部科学省科学技術・学術政策局参事官（研究環境担当）付競争的研究費調整室へ e-Rad を利用して提出（アップロード）してください。

なお、令和 7 年度版チェックリストを提出済みの研究開発機関は、上記にかかわらず契約は認められますが、この場合は、令和 8 年度版チェックリストに係る手続きを令和 8 年 12 月 1 日までに行ってください。

この手続きは、文部科学省及び文部科学省が所管する独立行政法人から競争的研究費等の配分を受け、当該資金の管理を行っている期間中は継続して行う必要があります。

また、文部科学省及び文部科学省が所管する独立行政法人から競争的研究費の配分を受けない機関（研究費の配分を受けない協力機関等）については、チェックリストの提出は不要です。

以上の点を含め、本件の詳細については、以下の文部科学省ウェブサイトを参照してください。

（下記 URL は、令和 7 年度の提出依頼になります。チェックリストを作成いただく際には、対象年度の提出依頼をご確認ください。）

https://www.mext.go.jp/a_menu/kansa/houkoku/1324571.htm

なお、標記ガイドラインにおいて「情報発信・共有化の推進」の観点を盛り込んでいるため、不正防止に向けた取組について研究開発機関のウェブサイト等に掲載し、積極的な情報発信を行っていただくようお願いします。

4.27 不正使用及び不正受給への対応

実施課題に関する研究開発費の不正な使用及び不正な受給（以下「不正使用等」といいます。）については以下のとおり厳格に対応します。

○研究開発費の不正使用等が認められた場合の措置

(i) 契約の解除等の措置

不正使用等が認められた課題について、委託契約の解除・変更を行い、委託研究開発費の全部又は一部の返還を求めます。また、次年度以降の契約についても締結しないことがあります。

(ii) 申請及び参加（※1）資格の制限等の措置

本プログラムの研究開発費の不正使用等を行った研究者（共謀した研究者も含む。（以下「不正使用等を行った研究者」といいます。)) や、不正使用等に関与したとまでは認定されなかったものの善管注意義務に違反した研究者（※2）に対し、不正の程度に応じて以下の表のとおり、本プログラムへの申請及び参加資格の制限措置、もしくは厳重注意措置をとります。

また、他府省を含む他の競争的研究費の担当に当該不正使用等の概要（不正使用等をした研究者名、事業名、所属機関、研究課題、予算額、研究年度、不正等の内容、講じられた措置の内容等）を提供することにより、他府省を含む他の競争的研究費制度において、申請及び参加資格が制限される場合があります。

※1 「申請及び参加」とは、新規課題の提案、応募、申請を行うこと、共同研究者等として新たに研究に参加すること、進行中の研究課題（継続課題）への研究代表者又は共同研究者等として参加することを指します。

※2 「善管注意義務に違反した研究者」とは、不正使用等に関与したとまでは認定されなかったものの、善良な管理者の注意をもって事業を行うべき義務に違反した研究者のことを指します。

| 不正使用及び不正受給に係る 応募制限の対象者 | 不正使用の程度 | 応募制限期間※3.4 |
|-----------------------------------|--|------------|
| 不正使用を行った研究者及び それに共謀した研究者 ※1 | 1 個人の利益を得るための私的流用 | 10年 |
| | 2 1以外 ①社会への影響が大きく、行為 の悪質性も高いと判断される もの | 5年 |

| | | |
|---|--------------------------------|------------------------------------|
| | ② ①及び③以外のもの | 2～4年 |
| | ③ 社会への影響が小さく、行為の悪質性も低いと判断されるもの | 1年 |
| 偽りその他不正な手段により競争的研究費等を受給した研究者及びそれに共謀した研究者 | | 5年 |
| 不正使用に直接関与していないが善管注意義務に違反して使用を行った研究者 ※2 | | 善管注意義務を有する研究者の義務違反の程度に応じ、上限2年、下限1年 |

※3 以下の場合には申請及び参加資格を制限せず、厳重注意を通知する。

- ・表中※1において、社会への影響が小さく、行為の悪質性も低いと判断され、かつ不正使用額が少額な場合
- ・表中※2において、社会への影響が小さく、行為の悪質性も低いと判断された場合

※4 応募制限期間は原則、不正使用等が認定され、研究費が返還された年度の翌年度から起算します。なお、不正使用等が認定された当該年度についても、参加資格を制限します。

(iii) 不正事案の公表について

本プログラムにおいて、研究開発費の不正使用等を行った研究者や、善管注意義務に違反した研究者のうち、本プログラムへの申請及び参加資格が制限された研究者については、当該不正事案の概要（研究開発機関名、事業名、不正が行われた年度、不正の内容、不正に支出された研究開発費の額、不正に関与した研究者数など）について、JSTにおいて原則公表することとします。また、文部科学省においても原則公表されます。

また、「研究機関における公的研究費の管理・監査のガイドライン（実施基準）」においては、調査の結果、不正を認定した場合、研究開発機関は速やかに調査結果を公表することとされていますので、各研究開発機関においては同ガイドラインを踏まえて適切に対応してください。

※現在文部科学省において公表している不正事案の概要については、以下のウェブサイトを参

照してください。

https://www.mext.go.jp/a_menu/kansa/houkoku/1364929.htm

4.28 他の競争的研究費制度で申請及び参加資格の制限が行われた研究者に対する措置

他府省を含む他の競争的研究費制度[※]において、研究費の不正使用等により制限が行われた研究者については、他の競争的研究費制度において応募資格が制限されている期間中、本プログラムへの申請及び参加資格を制限します。

「他の競争的研究費制度」については、現在継続実施中の制度の他、令和 8 年度以降に新たに公募を開始する制度も含まれます。なお、令和 7 年度以前に終了した制度においても対象となります。

※現在、具体的に対象となる制度については、以下のウェブサイトを参照してください。

<https://www8.cao.go.jp/cstp/compefund/>

4.29 関係法令等に違反した場合の措置

研究開発を実施するに当たり、関係法令・指針等に違反した場合には、当該法令等に基づく処分・罰則の対象となるほか、研究開発費の配分の停止や、研究開発費の配分決定を取り消すことがあります。

4.30 「研究活動における不正行為への対応等に関するガイドライン」について

(1) 「研究活動における不正行為への対応等に関するガイドライン」に基づく体制整備について

研究開発機関は、本プログラムへの応募及び研究活動の実施に当たり、「研究活動における不正行為への対応等に関するガイドライン」（平成 26 年 8 月 26 日文部科学大臣決定）（※）を遵守することが求められます。

標記ガイドラインに基づく体制整備状況の調査の結果、文部科学省が機関の体制整備等の状況について不備を認める場合、当該機関に対し、文部科学省及び文部科学省が所管する独立行政法人から配分される全ての競争的研究費の間接経費削減等の措置を行うことがあります。

※ 「研究活動における不正行為への対応等に関するガイドライン」については、以下の文部科学省ウェブサイトを参照してください。

https://www.mext.go.jp/b_menu/houdou/26/08/1351568.htm

(2) 「研究活動における不正行為への対応等に関するガイドライン」に基づく取組状況に係るチェックリストの提出について

本プログラムの契約に当たり、各研究開発機関は、「研究活動における不正行為への対応等に関するガイドライン」に基づく取組状況に係るチェックリスト」（以下「研究不正行為チェックリスト」といいます。）を提出することが必要です。（研究不正行為チェックリストの提出がない場合の契約は認められません。）

このため、令和 8 年 4 月 1 日以降、以下のウェブサイトの内容を確認の上、e-Rad から令和 8 年度版研究不正行為チェックリストの様式をダウンロードし、必要事項を記入の上、委託研究契約締結までに、文部科学省科学技術・学術政策局参事官（研究環境担当）付研究公正推進室に、e-Rad を利用して提出（アップロード）してください。

なお、令和 7 年度版研究不正行為チェックリストを提出している研究開発機関は、上記にかかわらず契約は認められますが、この場合は、令和 8 年度版研究不正行為チェックリストを令和 8 年 9 月 30 日までに提出してください。

文部科学省及び文部科学省が所管する独立行政法人から予算の配分又は措置を受けて研究活動を行う機関以外は、原則として研究不正行為チェックリストの提出は不要です。

研究不正行為チェックリストについては、以下の文部科学省ウェブサイトを参照してください。

https://www.mext.go.jp/a_menu/jinzai/fusei/1368875_00002.htm

（チェックリストを作成いただく際には、対象年度の提出依頼をご確認ください。）

（※1）提出には、e-Rad の利用可能な環境が整っていることが必須となります。

e-Rad への研究機関登録には通常 2 週間程度を要しますので、十分に注意してください。e-Rad 利用に係る手続きの詳細については、以下のウェブサイト参照してください。

<https://www.e-rad.go.jp/organ/index.html>

（※2）文部科学省及び文部科学省が所管する独立行政法人から予算の配分又は措置を受けて研究活動を行う機関は、当該研究活動を行っている間、毎年度 9 月 30 日（9 月 30 日が土日祝日の場合は、直前の営業日）までに研究不正行為チェックリストを提出することが必要です。

(3) 「研究活動における不正行為への対応等に関するガイドライン」に基づく研究活動における不正行為に対する措置について

本プログラムにおいて、研究活動における不正行為があった場合、以下のとおり厳格に対応します。

(i) 契約の解除等の措置

本プログラムの研究開発課題において、特定不正行為（捏造、改ざん、盗用）が認められた場合、事案に応じて、委託研究契約の解除・変更を行い、委託研究開発費の全部又は一部の返還を求めます。また、次年度以降の契約についても締結しないことがあります。

(ii) 申請及び参加※資格制限の措置

本プログラムによる研究論文・報告書等において、特定不正行為に関与した者や、関与したとまでは認定されなかったものの当該論文・報告書等の責任者としての注意義務を怠ったこと等により、一定の責任があると認定された者に対し、特定不正行為の悪質性等や責任の程度により、以下の表のとおり、本プログラムへの申請及び参加資格の制限措置を講じます。

また、申請及び参加資格の制限措置を講じた場合、他の文部科学省及び文部科学省所管の独立行政法人が配分する競争的研究費制度等（以下「他の文部科学省関連の競争的研究費制度等」といいます。）の担当、他府省及び他府省所管の独立行政法人が配分する競争的研究費制度（以下「他府省関連の競争的研究費制度」といいます。）の担当に情報提供することにより、他の文部科学省関連の競争的研究費制度等及び他府省関連の競争的研究費制度において、同様に、申請及び参加資格が制限される場合があります。

（※）「申請及び参加」とは、新規課題の提案、応募、申請を行うこと、共同研究者等として新たに研究に参加すること、進行中の研究課題（継続課題）への研究代表者又は共同研究者等として参加することを指します。

| 特定不正行為に係る応募制限の対象者 | | 特定不正行為の程度 | 応募制限期間※ | |
|--|---|---|--|------|
| 特定不正行為に関与した者 | 1. 研究の当初から特定不正行為を行うことを意図していた場合など、特に悪質な者 | | 10年 | |
| | 2. 特定不正行為があった研究に係る論文等の著者 | 当該論文等の責任を負う著者（監修責任者、代表執筆者又はこれらのものと同等の責任を負うと認定されたもの） | 当該分野の研究の進展への影響や社会的影響が大きく、又は行為の悪質性が高いと判断されるもの | 5～7年 |
| | | 当該分野の研究の進展への影響や社会的影響が小さく、又は行為の悪質性が低いと判断されるもの | 3～5年 | |
| | | 上記以外の著者 | | 2～3年 |
| | 3. 1. 及び 2. を除く特定不正行為に関与した者 | | | 2～3年 |
| 特定不正行為に関与していないものの、特定不正行為のあった研究に係る論文等の責任を負う著者（監修責任者、代表執筆者又はこれらの者と同等の責任を負うと認定された者） | | 当該分野の研究の進展への影響や社会的影響が大きく、又は行為の悪質性が高いと判断されるもの | 2～3年 | |
| | | 当該分野の研究の進展への影響や社会的影響が小さく、又は行為の悪質性が低いと判断されるもの | 1～2年 | |

※ 応募制限期間は原則、特定不正行為があったと認定された年度の翌年度から起算します。
 なお、特定不正行為が認定された当該年度についても、参加資格を制限します。

(iii) 他の競争的研究費制度等及び基盤的経費で申請及び参加資格の制限が行われた研究者に対する措置

他の文部科学省関連の競争的研究費制度等や国立大学法人、大学共同利用機関法人及び文部科学省所管の独立行政法人に対する運営費交付金、私学助成金等の基盤的経費、他府省関連の競争的研究費制度による研究活動の特定不正行為により申請及び参加資格の制限が行われた研究者については、その期間中、本プログラムへの申請及び参加資格を制限します。

「他の文部科学省関連の競争的研究費制度等」、「他省庁関連の競争的研究費制度」については、令和8年度以降に新たに公募を開始する制度も含まれます。なお、令和7年度以前に終了した制度においても対象となります。

(iv) 不正事案の公表について

本プログラムにおいて、研究活動における不正行為があった場合、当該事案等の内容（不正事案名、不正行為の種別、事業名、不正事案の概要、JSTが行った措置等）について、JSTにおいて原則公表することとします。また、当該事案の内容（不正事案名、不正行為の種別、不正事案の研究分野、不正行為が行われた経費名称、不正事案の概要、研究開発機関が行った措置、配分機関が行った措置等）について、文部科学省においても原則公表されます。

また、標記ガイドラインにおいては、不正を認定した場合、研究開発機関は速やかに調査結果を公表することとされていますので、各機関において適切に対応してください。

https://www.mext.go.jp/a_menu/jinzai/fusei/1360483.htm

4.31 研究倫理教育及びコンプライアンス教育の履修義務について

本プログラムへの研究開発課題に参画する研究者等は、「研究活動における不正行為への対応等に関するガイドライン」にて求められている研究活動における不正行為を未然に防止するための研究倫理教育及び「研究機関における公的研究費の管理・監査のガイドライン」にて求められているコンプライアンス教育を受講することになります。

提案した研究開発課題が採択された後、委託研究契約の締結手続きの中で、研究開発代表者は、本プログラムへの研究開発課題に参画する研究者等全員に対し、研究倫理教育及びコンプライアンス教育を受講するよう周知徹底していただくことが必要です。

4.32 e-Rad 上の課題等の情報の取扱いについて

採択された個々の課題に関する e-Rad 上の情報（事業名、研究課題名、所属研究機関名、研究開

発代表者名、研究者番号、予算額、実施期間、課題概要及び成果論文のメタデータ) については、「独立行政法人等の保有する情報の公開に関する法律」(平成 13 年法律第 140 号) 第 5 条第 1 号イに定める「公にすることが予定されている情報」であるものとして取扱います。これらの情報については、採択後適宜本プログラムのウェブページの他、JST が運営する JST プロジェクトデータベース (以下「PDB」といいます。 <https://projectdb.jst.go.jp/>) 及び研究課題統合検索 (GRANTS、 <https://grants.jst.go.jp/>) において公開すると共に、公開情報として JST 他の情報システムにも利用される場合があります。また、研究者から提出された研究成果報告書等のうち公開可能なものについては、PDB において公開する場合があります。

4.33 e-Rad からの内閣府への情報提供等について

「第 6 期科学技術・イノベーション基本計画」(令和 3 年 3 月 26 日閣議決定) では、科学技術・イノベーション行政において、客観的な証拠に基づく政策立案を行う EBPM を徹底することとしており、e-Rad に登録された情報は、国の資金による研究開発の適切な評価や、効果的・効率的な総合戦略、資源配分方針等の企画立案等に活用されます。

このため、採択された課題に係る各年度の研究開発成果情報・会計実績情報及び競争的研究費に係る間接経費執行実績情報について、e-Rad での入力をお願いします。

研究開発成果情報・会計実績情報を含め、マクロ分析に必要な情報が内閣府に提供されることとなります。

4.34 研究者情報の researchmap への登録について

researchmap (<https://researchmap.jp/>) は JST が運営する日本の研究者情報データベースとして 39 万人以上の登録があり、業績情報の管理・公開が可能です。また、researchmap は、e-Rad や多くの大学の教員データベースとも連携しており、登録した情報を他のシステムでも利用することができるため、様々な申請書やデータベースに何度も同じ業績を登録する必要がなくなるなど、効率化にもつながります。

本プログラムでは、researchmap と連携した JST の研究プロジェクト管理システム (R3 ; アールキューブ※) で、研究開発計画および成果報告の申請を行っていただく予定です。面接選考の対象となった研究開発代表者、主たる共同研究者は researchmap への登録が必須となりますので、未登録の方は早めの登録をお勧めします。

なお、researchmap に登録された情報は、国等の学術・科学技術政策立案の調査や統計利用目的でも有効活用されておりますので、本プログラム実施者は、積極的に researchmap に登録・更新く

ださるよう、お願いします。

※ R3（アールキューブ）は、本プログラムに採択された研究者が使用予定の研究開発計画および成果報告の電子申請システムです。

researchmap の登録状況の確認方法と新規登録方法、ログイン方法とパスワード再発行の方法については、以下『researchmap クイックガイド（新規登録・ログイン）』をご参照ください。

https://researchmap.jp/outline/rr_manual/quickguide.pdf

また、自身の業績の登録方法、編集方法や、登録した業績データの出力方法など、その他の操作方法については以下『マニュアル・FAQ』をご参照ください。

[https://guide.researchmap.jp/index.php/Researchmap 利用者マニュアル](https://guide.researchmap.jp/index.php/Researchmap%20利用者マニュアル)

4.35 JST からの特許出願について

研究開発機関が発明等を権利化しない場合、JST がそれを権利化する場合があります。そのため、研究開発機関が発明等を権利化しない見込みである場合は、速やかに当該発明等に関する情報を任意の様式で研究者から JST に通知してください。（上記の「当該発明等に関する情報」とは、研究開発機関内で用いた発明届の写し等、JST が出願可否を判断するために必要とする情報を指します。）

JST は受領した通知に基づき検討を行い、その結果、当該発明等を JST が出願可と判断する場合には、研究開発機関と JST との間で別途「特許を受ける権利譲渡契約」を締結します。

4.36 特許出願非公開制度について

特許制度では、特許権の付与とともに、特許出願された発明を一律に公開することで、更なる技術の改良の促進や、重複する研究開発の排除等を図っています。一方、特許出願非公開制度創設前は、我が国の特許制度は、ひとたび特許出願がされれば、安全保障上拡散すべきでない発明であっても、1年6ヶ月経過後には国が出願の内容を公開する制度となっていました。諸外国の制度では、このような発明に関する特許出願を非公開とする制度が設けられていることが一般的であり、このため、我が国においても「経済施策を一体的に講ずることによる安全保障の確保に関する法律（令和4年法律第43号）（以下「経済安全保障推進法」といいます。）」において、一定の場合には出願公開等の手続きを留保し、拡散防止措置をとることとする特許出願非公開制度が設けられました。

経済安全保障推進法では、特許出願の明細書等に、公にすることにより外部から行われる行為によって国家及び国民の安全を損なう事態を生ずるおそれが大きい発明が記載されていた場合には、

「保全指定」という手続により、出願公開、特許査定及び拒絶査定といった特許手続を留保するとともに、その間、公開を含む発明の内容の開示全般やそれと同様の結果を招くおそれのある発明の実施を原則として禁止し、かつ、特許出願の取下げによる離脱も禁止することとしています。経済安全保障推進法をはじめ、国の法令・指針・通達等を遵守してください。

内閣府のウェブサイトで、特許出願非公開制度の詳細が公開されています。詳しくは以下を参照してください。

- ・内閣府：特許出願の非公開に関する制度

https://www.cao.go.jp/keizai_anzen_hosho/suishinhou/patent/patent.html

第 5 章 府省共通研究開発管理システム（e-Rad）による応募方法等について

5.1 府省共通研究開発管理システム（e-Rad）について

府省共通研究開発管理システム（e-Rad）とは、各府省が所管する公募型研究資金制度の管理に係る一連のプロセス（応募受付→選考→採択→採択課題の管理→成果報告等）をオンライン化する府省横断的なシステムです。

※「e-Rad」とは、府省共通研究開発管理システムの略称で、Research and Development（科学技術のための研究開発）の頭文字に、Electronic（電子）の頭文字を冠したものです。

5.2 e-Rad を利用した応募方法

本プログラムへの応募は府省共通研究開発管理システム（e-Rad）を通じて行っていただきます。応募にあたっては、e-Rad ポータルサイト（以下「ポータルサイト」といいます。）

（<https://www.e-rad.go.jp/>）を参照してください。

※e-Rad を利用するにあたっての各種申請手続きにつきまして、原則、紙の書類での申請は受け付けておりませんので、e-Rad ポータルサイトから各種申請の手続きをお願いいたします。また、応募の際は、特に以下の点に注意してください。

（1）e-Rad 使用にあたる事前登録（<https://www.e-rad.go.jp/organ/index.html>）

応募時までには、研究開発機関及び所属研究者の事前登録が必要となります。

① 研究開発機関の登録申請

研究開発機関で 1 名、e-Rad に関する事務代表者を決めていただき、「研究機関の登録申請」（<https://www.e-rad.go.jp/organ/entry.html>）から手続きを行ってください。

※登録まで日数を要する場合があります。2 週間以上の余裕をもって手続きをしてください。

※一度登録が完了すれば、他省庁等が所管する制度・事業の応募の際に再度登録する必要はありません。

※既に他省庁等が所管する制度・事業で登録済みの場合は再度登録する必要はありません。

② 部局情報、事務分担者情報、職情報、研究者情報の登録

事務代表者は、①により入手した ID、パスワードで e-Rad にログインし、部局情報、事務分担者（設ける場合）、職情報、研究者情報を登録し、事務分担者用及び研究者用の ID、パスワードを発行します。

登録方法は、e-Rad ポータルサイト (https://www.e-rad.go.jp/manual/for_organ.html)
研究機関事務代表者用マニュアル「10.研究機関手続き編」「11.研究機関事務分担者手続き編」
「12.研究者手続き編」を参照してください。

(2) 研究開発提案書の様式の取得及び記入

研究開発提案書様式は必ず 2026 年度の様式をご使用ください。様式は以下の公募ページよりダウンロードし、記入要領（研究開発提案書内に青文字で記載）に従って研究開発提案書を作成してください。

公募ページ：<https://www.jst.go.jp/alca/koubo/2026/index.html>

提出書類一覧は、以下のとおりです。

| 様式番号 | 書類名 |
|--------|-------------------|
| 様式 1 | 基本情報 |
| 様式 2 | 研究開発課題の全体構想 |
| 様式 3 | 提案の独創性・優位性 |
| 様式 4-1 | 目標・実施計画 |
| 様式 4-2 | 研究開発予算計画 |
| 様式 5-1 | 実施体制（全体） |
| 様式 5-2 | 実施体制（研究開発代表者グループ） |
| 様式 5-3 | 実施体制（共同研究グループ） |
| 様式 6-1 | 研究・活動実績（研究開発代表者） |
| 様式 6-2 | 研究・活動実績（主たる共同研究者） |
| 様式 7 | 他制度での助成等の有無 |
| 様式 8 | 特記事項 |

※ ファイルの容量は 3 MB 以内を目途にご作成ください。

※ 研究開発提案書作成時に必ず「2.8.3 利益相反マネジメントの実施」をご確認ください。

※ 応募に当たっては、「第 4 章 応募に際しての注意事項」ならびに「2.7 重複応募の制限について」をご理解の上、ご応募ください。

(3) e-Rad での応募申請

- ・研究者による応募課題の提出

e-Rad ポータルサイト (https://www.e-rad.go.jp/manual/for_researcher.html) 研究者用マニュアルを参照してください。募集受付締切日時までに、応募のステータスが「配分機関処理中」又は「受理済」となっていない申請は無効となります。応募のステータスは、「課題一覧」画面で確認してください。なお、配分機関が応募課題の管理を行うには、「受理」することが必要ですが、研究者による応募行為の完結という観点では、受理は必須ではありません。受付締切日時までに応募課題の状態が「応募中」、申請の種類（ステータス）が「申請中」となれば、当該応募は正常に完了しています。

<注意事項>

- ① 応募申請に当たっては、応募情報の Web 入力と提案様式の添付が必要です。
アップロードできる提案様式の電子媒体は 1 ファイルで、容量は 3 MB が目安です。
ファイル中に画像データを使用する場合はファイルサイズに注意してください。
- ② 応募書類に不備等がある場合は、選考対象とはなりませんので、募集要項及び研究開発提案書記入要領を熟読のうえ、注意して記入してください。

5.3 その他

(1) 府省共通研究開発管理システム(e-Rad)の操作方法に関する問い合わせ先

プログラムそのものに関する問い合わせはプログラム担当にて受け付けます。e-Rad の操作方法に関する問い合わせは、e-Rad ヘルプデスクにて受け付けます。本プログラムの公募ページ及び e-Rad ポータルサイトをよく確認の上、問い合わせてください。

なお、**選考状況、採否に関する問い合わせには一切回答できません。**

| | | |
|--|--|--|
| <p>プログラムに関する問い合わせ及び応募書類の作成・提出に関する手続き等に関する問い合わせ</p> | <p>JST 未来創造研究開発推進部低炭素研究推進グループ（プログラム担当）</p> | <p><問い合わせは必ず電子メールでお願いいたします(お急ぎの場合を除きます)> E-mail : alca-next@jst.go.jp 電話番号 : 03-6272-4004 受付時間 : 10:00~17:00 ※土曜日、日曜日、祝祭日を除く [電話でご質問いただいた場合でも、電子メールでの対応をお願いすることがあります]</p> |
|--|--|--|

| | | |
|----------------------|--------------|--|
| e-Rad の操作方法に関する問い合わせ | e-Rad ヘルプデスク | 0570-057-060(ナビダイヤル) 9:00~18:00 ※土曜日、日曜日、祝日、 年末年始を除く |
|----------------------|--------------|--|

○本プログラムの公募ページ：<https://www.jst.go.jp/alca/koubo/2026/index.html>

○e-Rad ポータルサイト：<https://www.e-rad.go.jp/>

(2) e-Rad の利用可能時間帯

原則として 24 時間 365 日稼働していますが、システムメンテナンスのため、サービス停止を行うことがあります。サービス停止を行う場合は、e-Rad ポータルサイトにてあらかじめお知らせします。